

Soros y Noruega dieron 500.000 € a las ONGs de Colau y Bondía para fomentar el secesionismo

okdiario.com/investigacion/2018/09/07/soros-noruega-dieron-500-000-ongs-colau-bondia-fomentar-secesionismo-3084305

El gurú de la especulación, **George Soros**, y el estado de Noruega financiaron a las organizaciones de **Ada Colau** y de **David Bondía** con más de medio millón de euros para desarrollar los programas de “ciudadanía activa” pero que, finalmente, sirvió para engrasar el activismo secesionista en Cataluña.

Open Society Foundation (OSF), la organización de Soros, destinó importantes cantidades de dinero a los grupos que formaban el **Observatori DESC de Cataluña**, del que Ada Colau era una de sus dirigentes más activas, hasta que optó por la política y consiguió la alcaldía de Barcelona, en 2015.

Fuentes próximas a la alcaldesa han asegurado a OKDIARIO que Colau, que adquirió gran notoriedad por sus participaciones televisivas en la lucha contra los desahucios, **nunca habría podido conseguir la Alcaldía de Barcelona sin la ayuda de la organización del millonario Soros.**

Los “papeles de Soros” en poder de OKDIARIO ponen de relieve que el gurú de la **especulación financiera** destinó, antes de 2014, fondos de su organización al entramado organizativo de Colau y de su socio David Bondía, el actual presidente del **Instituto de Derechos Humanos de Cataluña** y un reconocido independentista.

Iceland
Liechtenstein
Norway

Active citizens fund

Q Finding partner Register now

Home About Active Citizens Fund Bilateral partnerships Countries Resources

You are here: Home / Countries / Spain

Spain

 **NGO Programme 2009-2014**
Total allocation: 645.95 million
Allocation to NGO Programme: 44.6 million

The NGO Fund in Spain will be invested strategically in order to create value, in qualitative terms, to the sector. Some of the main priorities include:

- development of networks and coalitions;
- establishment of partnership systems;
- empowerment and capacity-building of vulnerable groups;
- fostering the sustainability of the entities.

Colau y Bondía lograron, así mismo, una buena tajada de una importante partida millonaria —**4,5 millones de euros**— aportada por el reino de Noruega para organizaciones sociales españolas. Los dos activistas catalanes consiguieron una cantidad superior al medio millón de euros —el 12% del proyecto—, que se repartieron el movimiento de Bondía **Defender a quien defiende** (en los documentos oficiales: Defend the defenders, en inglés), con **127.000 euros**, y la plataforma de entidades económicas, sociales y culturales que conforman o están ligadas al Observatori DESC del que Colau era su coordinadora, que obtuvo **384.000 euros**.

Observatori DESC y la familia política de Colau

Bondía, profesor de Derecho Internacional Público de la Universidad de Barcelona, es la pieza más importante de Colau en todo el entramado de organizaciones sociales –la mayoría de corte independentista– conectadas con el ayuntamiento de Barcelona. Tal es la importancia de Bondía en el activismo catalán que la alcaldesa **lo postuló en 2016 para ocupar la candidatura de Sindic de Barcelona**, un cargo equivalente al Defensor del Pueblo.

Por el Observatori DESC, una de las organizaciones de Cataluña más beneficiada por Soros y OSF, también pasó la familia política de la alcaldesa, entre quienes destacaban el primer teniente alcalde de Barcelona **Gerardo Pisarello** y su esposa **Vanessa Valiño**, que llegó a ser directora de DESC, **Jaume Asens** y su socia **Anaïs Franquesa** y el marido de Colau, **Adrià Alemany**. Todos ellos en la actualidad trabajan o colaboran con el Ayuntamiento de Barcelona.



mensaje de impunidad en el uso de este material en la zona fronterera, que preocupa profundamente.

Alrededor de este caso de litigio estratégico, el Observatori DESC decide en coproducción con Metromuster realizar un documental sobre el caso "Tarjal. Desmontando la impunidad en la frontera Sur" que se presentó el 6 de febrero de 2016 en los cines Girona de Barcelona con una sala de 300 personas llena. El documental ha sido dirigido por Xavier Artigas, Xapo Ortega y Marc Serra con el apoyo de la Open Society.

- Boletín:
Desde agosto 2012 publica un boletín bimensual: <http://observatoridesc.org/newsletter>

Las principales entidades financiadoras de los proyectos son

- Ayuntamiento de Barcelona
- Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID)
- Secretaria de Habitatge. Generalitat de Catalunya
- Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo de la Generalitat de Catalunya (ACCD)
- EEA Grants, Programa Ciudadanía Activa
- Open Society
- Beca DevReporter

Como se ha dicho, al igual que con las actuaciones promovidas en América Latina, en el ámbito de la sensibilización el objetivo es promover la defensa de todos los derechos humanos como derechos fundamentales, y en especial los derechos económicos, sociales y culturales.

En la operación de la entrega del dinero de Noruega a los grupos pro independentistas catalanes el especulador Soros no se mantenía al margen. La organización que gestionaba los fondos noruegos –**Norwegian Helsinki Committee**– estaba así mismo financiada por OSF del multimillonario húngaro-norteamericano.

Fondos para denunciar la represión en España

No hay que olvidar que Noruega, durante el proceso golpista de **Carles Puigdemont**, siempre mostró su interés en intermediar entre el ex presidente catalán y el Gobierno de Rajoy, como también lo intentaron otros países bálticos como Suecia o Finlandia.

Lo más vergonzoso de la subvención a la ONG de Bondía es cómo la presenta el organismo noruego en su publicación oficial. Sobre todo, cuando reconoce el destino que se le va a dar a todo ese dinero: “Esta red de observadores se ha articulado en un Observatorio Nacional para analizar el control social y la represión en el estado español”.



SUMMARY OF PROJECT RESULTS

The project (www.defenderaquiendefiende.org) has led the creation of a coalition of communicators, lawyers, academic experts and activists have joined forces to defend civil and political rights under the threat of new Law on Public Safety and Penal Code Reform. 400 citizens have been trained to identify and document human rights violations in the context of social protest. This network of observers has been articulated in a National Observatory to analyze social control and repression in the Spanish State, as a result published the first collaborative report on the jaws laws in the Spanish State. Cases identified in the Observatory and described in the report have made it possible to present the first two lawsuits against the Public Safety Act before the European Court in Strasbourg threatening the exercise of freedom of speech and press. This is the beginning of a state and citizen Network defense of human rights in the Spanish State.

Y lo llamativo del caso es que a la presentación del programa de ayudas a ONG's españolas, celebrado en Madrid, acudieron la secretaria de Estado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega, **Gry Larsen**, y la representante del Comité de Helsinki ligado a Soros, **Lillian Solheim**.

Por parte española, acudieron representantes del Ministerio de Hacienda y del Ministerio de Sanidad e Igualdad, que no se enteraron de lo que allí se cocía.

Bondía, el escudero de Puigdemont

Bondía, además del **dinero del petróleo noruego**, percibió en 2016 de la organización de Soros, Open Society Foundation, otros **52.988 dólares para sus actividades independentistas**. Con parte de ese dinero pudo financiar el acto de presentación de Carles Puigdemont en Ginebra, en marzo pasado, cuando el ex presidente se desplazó desde Bruselas a la ciudad helvética.

En aquella conferencia, **Bondía y el prófugo Puigdemont denunciaron la regresión de los derechos humanos en España y el ejercicio de la violencia en la jornada del 1-O**. Los convocantes aprovechaban del acto para internacionalizar lo que ellos denominan “conflicto catalán”, algo que desde hace años entra dentro de la estrategia de Soros.

Bondía había interpuesto antes una demanda contra España ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos para impedir la aplicación del artículo 155 aprobado por el Consejo de Ministros. Alegaba que suponía “un daño irreparable para millones de personas votantes y una grave erosión a los fundamentos del Estado de derecho”, pero no tuvo ningún éxito en sus pretensiones.