



Translated by Google

YOUR ENEMY GEORGE SOROS

A LAROUCHE PAC DOSSIER ON THE MAN DESTROYING THE DEMOCRATIC PARTY

 **LaRouche**
POLITICAL ACTION COMMITTEE

\$5
suggested contribution



PO Box 6157 Leesburg, Virginia 20178
www.larouchepac.com

Tu enemigo, Jorge Soros

**George Soros: asesino a sueldo de la
oligarquía británica 2 ¿Tiene Soros un
problema con las drogas? 6 George Soros:
la sociedad abierta a la fuerza 9 El caso de Malasia
13 George Soros compra la nominación, Obama la
toma prestada 16**

**Lecciones para Denver: la victoria de FDR en 1932
Sobre los fascistas de Wall Street de Londres 18**

En la portada: George Soros; Diseño de portada: Chris Jadataz; Foto: EIRNS/Stuart Lewis.

© Junio de 2008 LLPPA-2008-006

Pagado por Lyndon LaRouche PAC, PO Box 6157, Leesburg, VA 20178.
www.larouchepac.com y no autorizado por ningún candidato o comité de candidatos

Introducción

Durante la campaña presidencial del año 2004, mis asociados y yo llamábamos atención a un libro importante sobre el tema de Las confesiones de un sicario económico. Ese hombre tenía conciencia. En el siguiente informe, LPAC presenta una historia mucho más amplia, sobre el tema de George Soros como sicario político-económico. El George Soros que presentamos en este reportaje, no tiene conciencia de lo que ha hecho, ni de lo que hace. Este es un informe escrito, en gran parte, por la propia boca de Soros.

George Soros no es un financista de primer nivel, es como el matón de la mafia, sin verdadera conciencia, como un matón enviado para matar a un amigo tuyo, pero solo un asesino a sueldo para los intereses financieros realmente grandes, contratado para robar. tus amigos, y tú, de casi todo, incluyendo su nación y tu libertad personal.

George Soros en realidad no es dueño del senador Barack Obama; algunas otras personas lo hacen; pero, Soros es un controlador clave, y aparentemente el propietario virtual tanto del presidente del Partido Demócrata, Howard "Scream" Dean, ese Partido, tal vez su partido político, y, de hecho, su nación, que son ambos asesinos a sueldo político-económicos. George Soros tiene como objetivo destruir.

—Lyndon H. LaRouche, Jr.

16 de junio de 2008

George Soros: asesino a sueldo para La oligarquía británica

por Héctor A. Rivas, Jr.

La oligarquía financiera británica está desesperadamente comprometida a destruir por completo todas las monedas nacionales soberanas de nuestro planeta, sobre todo los Estados Unidos, y George Soros es su asesino a sueldo elegido para llevar a cabo la tarea. Directamente, en nombre de la ciudad de Londres, George Soros, con la ayuda de su títere, el presidente del Comité Nacional Demócrata, Howard Dean, financió sucias operaciones contra la campaña de las primarias presidenciales de Hillary Clinton, para garantizar que ninguna política que refleje un renacimiento de la El compromiso de Franklin Roosevelt con el 80% más bajo de los niveles de ingresos familiares se afianzó en la Casa Blanca después de noviembre de 2008. Soros no es nuevo en el mundo de la actividad delictiva. Según antiguos asociados e informes publicados, la mano derecha del barón Edmond de Rothschild, George Karlweiss, le entregó su dinero inicial, quien también lanzó la carrera del narcotraficante fugitivo Robert Vesco. Desde entonces, So Ros ha estado involucrado en varias operaciones viciosas, bajo la dirección del Imperio Británico, como especificaciones financieras.

la guerra reguladora para destruir las monedas nacionales, impulsando políticas de eutanasia asesinas y de "comen inútil", y financiando masivamente campañas internacionales para la legalización de las drogas. Pero, por supuesto, el carácter vergonzoso de George Soros no se le atribuye únicamente a él, sino que fue generado en parte por sus manipuladores durante sus años de formación en la adolescencia: los nazis.

Nace el Golem

La patética criatura conocida como George Soros tomó la decisión deliberada de convertirse en el personaje que es ahora: un Golem. Adolescente durante la ocupación nazi de su tierra natal, Hungría, Soros comenzó su legado genocida trabajando para las máquinas de matar que masacraron a 500.000 judíos húngaros durante el Holocausto.

Al joven Soros se le asignó un trabajo para saquear las propiedades de los judíos bajo el régimen del teniente general de las SS Kurt Becher, jefe de la sección de las Waffen SS conocida eufemísticamente como el Departamento Económico del Comando de las SS.



Jorge Soros

EIRNS/Stuart Lewis

Soros le da crédito a su padre por su propia buena fortuna al evitar las espantosas escenas de los campos de concentración.

En una transmisión en WNET/Thirteen TV el 15 de abril de 1993 Soros recordó esas experiencias que formaron su identidad bestial: "Cuando llegaron los alemanes, él [el padre—ed] dijo: 'Esta es una ocupación sin ley. Las reglas normales no se aplican. Tienes que olvidar cómo te comportas en una sociedad normal. Esta es una situación anormal. Y arregló que todos tuviéramos papeles falsos, todos tenían un arreglo diferente. Fui adoptado por un funcionario del ministro de agricultura, cuyo trabajo consistía en hacerse cargo de las propiedades judías, así que fui con él y tomamos posesión de estas grandes propiedades. Esa era mi identidad. Así que es una vida extraña, muy extraña. Yo tenía 14 años en ese momento". Su padre, Tivadar Soros, profesó además que, "como pseudocristianos, no habíamos alcanzado ese nivel de cristiandad en el que estábamos dispuestos a devolver pan por piedras".

De hecho, la familia Soros ofreció muchas piedras a los muchos judíos húngaros pobres que fueron enviados a Auschwitz para encontrar la muerte.¹

La familia Soros estaba entre la "élite" húngara

1. *Masquerade, Bailando alrededor de la muerte en la Hungría ocupada por los nazis*, Tivadar Soros, Arcade Publications, Nueva York, 2001.

judíos, lo que les permitió hacer arreglos para sobrevivir bajo la ocupación nazi. El príncipe Alexis Scherbatoff, ex miembro del Cuerpo de Contrainteligencia del Ejército de los EE. UU. antes y después de la Segunda Guerra Mundial, alegó que Soros obtuvo su primera pequeña fortuna vendiendo su parte del botín incautado con los nazis. Informó que el primer cómplice ac de Soros fue otro judío húngaro, que vendió rubíes y otros botines nazis en Bélgica después de la Segunda Guerra Mundial.

Ben Hecht, autor del libro *Perfidy*, documenta las actividades del Departamento Económico nazi en Hungría y las atrocidades cometidas por los empleadores del joven Soros. El Departamento estaba a cargo de saquear propiedades judías y "quitar los empastes de oro de los millones de dientes de los judíos muertos; en cortarles el cabello a millones de judías antes de matarlas, y en enviar balas de cabello a las fábricas de colchones de Alemania; en convertir la grasa de los judíos muertos en jabón de baño, y en descubrir métodos efectivos de tortura para inducir a los judíos que esperaban la muerte a revelar dónde habían escondido sus últimas posesiones".

George Soros se enfrentó a tales imágenes durante una entrevista con Steve Kroft en 60 Minutos de CBS el 20 de diciembre de 1998:

Kroft: (Voz en off) Estas son imágenes de 1944 de lo que les sucedió a los amigos y vecinos de George Soros.

(Imágenes antiguas de mujeres y hombres caminando con bolsas sobre los hombros; multitud junto a un tren)

Kroft: (Voz en off) Eres un judío húngaro...

Sr. Soros: (Voz en off) Mm-hmm.

Kroft: (Voz en off) ...que escapó del Holocausto...

(Imágenes antiguas de mujeres caminando en tren)

Sr. Soros: (Voz en off) Mm-hmm. (Imágenes antiguas de personas subiendo al tren)

Kroft: (Voz en off) ...haciéndose pasar por cristiano.

Sr. Soros: (Voz en off) Correcto. (Imágenes antiguas de mujeres ayudándose unas a otras a subir al tren; puerta del tren cerrándose con personas en vagones)

Kroft: (Voz en off) Y viste a mucha gente ser enviada a los campos de exterminio.

Sr. Soros: Correcto. Yo tenía 14 años. Y diría que ahí fue cuando se hizo mi personaje.

Kroft: ¿De qué manera?

Sr. Soros: Que uno debe pensar en el futuro. Uno debe entender y —y anticipar eventos y cuándo—cuándo uno está amenazado. Era una tremenda amenaza del mal. Quiero decir, fue una—una experiencia muy personal del mal.

Kroft: Tengo entendido que saliste con este protector tuyo que juró que eras su ahijado adoptivo.

Sr. Soros: Sí. Sí.

Kroft: Salió, de hecho, y ayudó en la confiscación de propiedad de los judíos.

Sr. Soros: Sí. Así es. Sí.

Kroft: Quiero decir, eso suena como una experiencia.



Judíos húngaros camino a las cámaras de gas. Auschwitz-Birkenau, Polonia, mayo de 1944.



Archivos de documentación mecánica, cortesía de los archivos fotográficos de USHMM

Un miembro de las SS alemanas supervisa el embarque de judíos en los trenes durante una acción de deportación en el gueto de Cracovia.

eso enviaría a mucha gente al diván psiquiátrico durante muchos, muchos años. ¿Fue difícil?

Sr. Soros: No, en absoluto. De nada. Tal vez de niño no ves la conexión. Pero no fue... no creó ningún problema en absoluto.

Kroft: ¿Sin sentimiento de culpa?

Sr. Soros: No.

Kroft: Por ejemplo, 'soy judío y aquí estoy, viendo cómo se va esta gente'. Fácilmente podría estar allí. Debería estar allí. ¿Nada de eso?

Sr. Soros: Bueno, por supuesto que p—yo podría estar del otro lado o podría ser yo a quien le están quitando la cosa. Pero no tenía sentido que no debería estar allí, porque eso era, bueno, en realidad, de una manera divertida, es como en los mercados, que si no estaba allí, por supuesto, no lo estaba haciendo. pero alguna otra persona se lo quitaría de todos modos. Y era el—estuviera yo allí o no, yo era sólo un espectador, la propiedad estaba siendo arrebatada. Entonces, yo no tuve ningún papel en quitarme esa propiedad. Así que no tenía ningún sentimiento de culpa.

Fabricado y desatado

El colaborador nazi George Soros partió hacia Inglaterra en 1947, donde se convirtió en el protegido del positivista radical Sir Karl Popper, quien enseñó en la Escuela de Economía de Londres iniciada por la Fabian Society en la década de 1950.

Es el mismo Karl Popper que culpaba de gran parte de las crisis de los países en desarrollo a la "estupidez política" de sus líderes. Popper mismo afirma que, "Nosotros [el Imperio—ed] hemos liberado estos estados demasiado pronto y de una manera demasiado primitiva.

Estos son estados sin ley todavía. Lo mismo sucedería si dejaras un jardín de infancia solo". El mentor de Soros luego argumentó que el "mundo civilizado" tiene derecho a lanzar guerras contra el Tercer Mundo por el bien de la "paz".

Soros se inclinó ante sus amos y llevó a cabo esa guerra.

Soros usó su Quantum Fund para llevar a cabo una guerra financiera a través de derivados y especulación de divisas.

En el frente europeo, en 1992, Soros ganó una batalla clave contra el Mecanismo Europeo de Tipos de Cambio (ERM, por sus siglas en inglés), que era la estructura financiera de Europa para mantener tipos de cambio

estables entre las monedas de Europa. Soros creó una crisis financiera para que el sistema pudiera ser reemplazado por el Tratado de Maastricht, que estableció el euro como la moneda única europea y puso la autoridad financiera en manos de un banco central, controlado por la oligarquía angloholandesa. Este complot comenzó cuando los representantes de Soros se reunieron el 2 de junio de 1992 con los principales financieros británicos y anglo-holandeses.



Retrato oficial tomado en el Palacio de Buckingham, por Terry O'Neill

Su Majestad la Reina Isabel II y Su Alteza Real el Príncipe Felipe, duque de Edimburgo

depredadores, en el yate Bri tannia de Su Majestad la Reina Isabel II.2

Parte de esta operación puede entenderse al observar sus ataques contra la lira italiana a principios de la década de 1990, que le reportaron 400 000 millones de liras en cuestión de días, mientras que el Banco de Italia se vio obligado a gastar \$48 000 millones de sus reservas en un vano intento de defender su moneda. En unos pocos años, Soros estaba bajo investigación criminal por estos siniestros ataques. Los miembros del Movimento Inter nazionale per Diritti Civili Solidarieta presentaron por primera vez su testimonio sobre Soros ante el tribunal de Milán en 1995 y, al año siguiente, se iniciaron investigaciones en Roma y Nápoles, sobre las que se informó en la edición del 24 de diciembre de 1996. del Corriere della Sera: "La investigación acaba de comenzar, pero los resultados pueden ser explosivos, y el nombre de la persona oficialmente investigada da una idea de cuán delicada es esta investigación: el nombre es George Soros...

El crimen es la venta de acciones... Se trata del ataque a la lira.

Por supuesto, no todo el dinero utilizado en esta operación se puede atribuir a "Golem" Soros, pero solo fue dinero que London le entregó. Después de todo, un Golem

2. Esta es la misma Reina Isabel que EIR descubrió en la década de 1990 que estaba en la lista de clientes exclusivos del mega-millones de dólares Quantum Fund offshore de George Soros en el que una vez más está actualmente activo.

no se hace a sí mismo, es creado y, fiel a su estilo, el instinto natural de Soros es solo hacer lo que se le dice para sobrevivir.

Su padre le enseñó muy bien a su hijo cómo seguir a sus amos bajo la ocupación nazi en Hungría: "El enfoque más racional, en mi opinión, era la separación completa, seguida de un esfuerzo silencioso para mezclarse con la población en general. Así es como lo hacen los animales: cuando sienten el peligro, en lugar de presentar un objetivo claro para sus enemigos, su modo natural de autoconservación es mezclarse con el paisaje y simplemente desaparecer. Los naturalistas llaman a este fenómeno "mimetismo". 3

Soros fue criado para comportarse como una bestia, y así lo hace. Tras la destrucción del ERM, que sentó las bases para Maastricht e, inevitablemente, el Tratado de Lisboa, Soros solo dijo esto: "Estoy seguro de que las acciones especulativas han tenido algunas consecuencias negativas. Pero eso no entra en mi pensamiento en absoluto. No puede. Si me abstuviera de ciertas acciones por dudas morales, entonces dejaría de ser un especulador efectivo. No tengo ni una sombra de remordimiento por obtener ganancias". Continúa: "Lo hice solo para ganar dinero.

4

proyecto muerte

El 30 de noviembre de 1994, Soros habló ante una audiencia en el Centro Médico Presbiteriano de Columbia y anunció su nueva fundación, Project on Death in America, para cambiar la capacitación de hospitales, enfermeras y médicos del costoso tratamiento que salva vidas, al cuidado adecuado de los moribundos. Al impulsar la legislación sobre la eutanasia, Soros legalizó la política nazi del "comen inútil" en los EE. UU.

Un programa de suicidio asistido (también conocido como homicidio) patrocinado por Soros para ofrecer a los pacientes recetas letales fue el Ore

3. *Masquerade, Bailando alrededor de la muerte en la Hungría ocupada por los nazis*, Tivador Soros, Arcade Publications, Nueva York, 2001

4. London *Guardian* 19 de diciembre de 1992.

The screenshot shows the Open Society Institute website. The main heading is "Project on Death in America". Below it, there is a search bar with the word "suicide" entered. To the right, there is a table of search results:

Title	document type	description
Linda Ganzini, M.D.	Grantee	Legalized Physician-Assisted Oregon
New Lancet Study Examines HIV-Positive Individuals' Requests for Euthanasia or Physician-Assisted Suicide	News	A qualitative study in this w of The Lancet provides a ne into why patients request ei or physician-assisted suicide
New Research	News	New research suggests that substitution collation letters

Sitio web Proyecto sobre la muerte en América.

gon Death with Dignity Act, que posteriormente se aprobó en 1998: "Como el primer estado de los Estados Unidos en permitir que los médicos ayuden a los pacientes con enfermedades terminales a terminar con sus vidas, la experiencia de Oregón será observada de cerca por otros estados".⁵

A través de Open Society, el proyecto Death in America y otras organizaciones preocupadas por el "fin de la vida"

5. "http://www.soros.org/initiatives/pdia"

temas comenzó la colaboración en "transformar la cultura de morir". Soros promocionó en su sitio web un seminario de un día coordinado por Balfour Mount, MD del Hospital Royal Victoria a mediados de la década de 1990 titulado "Buscando el alma de la eutanasia". Soros ofreció su opinión personal al respecto: "El uso de la tecnología para alargar la vida cuando la vida no tiene sentido, no tiene ningún sentido... Puede ser más negativo que positivo, porque causa dolor y sufrimiento innecesarios, no para mencionar *el gasto*. (énfasis añadido)

¿Soros tiene un problema con las drogas?

por Alexandra Perebikovsky

El estafador en el Esquina de la calle

En 1985, en respuesta al caos del tráfico de drogas del Imperio Británico, Lyndon LaRouche llamó a las naciones a cooperar en una "guerra contra las drogas": "Lo que estamos luchando no son solo los efectos del uso de estas drogas en sus víctimas El narcotráfico internacional se ha convertido en un gobierno malvado y poderoso por derecho propio. Representa hoy un poder financiero, político y militar superior al de naciones enteras dentro de las Américas. Es un gobierno que hace la guerra a las naciones civilizadas, un gobierno al que debemos declarar la guerra, una guerra que debemos pelear con las armas de guerra, y una guerra que debemos ganar con el mismo espíritu que Estados Unidos peleó por la derrota incondicional del nazismo entre 1941 y 1945".

Desde entonces, el estafador de la esquina del Imperio Británico, George Soros, ha seguido impulsando la legalización de las drogas en los Estados Unidos e incluso se ha desviado al otro lado de la cuadra y se ha convertido en partidario del narcoterrorismo en América del Sur. y asia La inmoralidad y la naturaleza despiadada¹ de Soros lo convirtieron en el asesino a sueldo perfecto para hacer cumplir las operaciones de drogas del Imperio. Provisto de financiación



Foto ANCOL. fernando ruiz

El presidente de la Bolsa de Valores de Nueva York, Richard Grasso, y el negociador de las FARC, Raúl Reyes, durante su reunión de 1999 en la selva colombiana.

a través de actividades especulativas, Soros lanzó su propia guerra contra cualquiera que se opusiera a la política de saqueo de Londres. Dado que el tráfico de drogas es la piedra angular del saqueo físico y económico de las naciones por parte del Imperio Británico, Soros eligió la "guerra contra las drogas"² de Lyndon LaRouche como

1. Véase *George Soros: Hit Man for the British Oligarchy* de Héctor Rivas, en este informe.

2. *Dope, Inc.: La guerra del opio de Gran Bretaña contra los EE. UU.*, por un equipo de investigación del Partido Laborista de EE. UU., The New Benjamin Franklin Publishing Company, Inc., Nueva York, Nueva York, 1978

su campo de batalla. En defensa de sus operaciones de tráfico de drogas, Soros escribió que “la guerra contra las drogas estaba haciendo más daño que las drogas mismas... Las drogas matan a unas pocas personas, incapacitan a muchas más y hacen que los padres duerman menos por las noches...”³ pero, como resumió, eso no es nada comparado con el daño de las naciones que intervienen en el libre mercado.

A través de su Open Society Foundation, Soros constantemente canalizó dinero a su Drug Policy Foundation (DPF) y al Centro Lindesmith para buscar agresivamente la legalización de las drogas en los Estados Unidos. Soros afirmó: “Cuando decidí extender las operaciones de mi Open Society Foundation a los Estados Unidos, elegí la política de drogas como uno de los primeros campos de compromiso. Sentí que la política de drogas era el área en la que Estados Unidos corría el mayor peligro de violar los principios de la sociedad abierta.”⁴

Soros usó el DPF para financiar el Marijuana Policy Project (MPP), una organización comprometida con revivir los días de fumar marihuana Wood Stock de 1968. El MPP ha brindado apoyo a los estados de todo el país en la lucha por legalizar

3. *La burbuja de la supremacía estadounidense: corregir el mal uso del poder estadounidense*, George Soros, pág. 27, *Asuntos Públicos*, Nueva York, 2004

4. *Ibid.* pág. 27

marihuana y brindó su apoyo a Barney Frank, quien no perdió tiempo en hacer lo imposible e iluminar al lobby de las drogas al presentar HR 2618, un proyecto de ley para el “uso médico” de la marihuana. En 1996, Soros profundizó en los calzoncillos de la Reina y financió iniciativas electorales para legalizar la “marihuana medicinal” en California y Arizona a través de las proposiciones 215 y 200, respectivamente.

Estas proposiciones hicieron que fuera legal incluso que los niños sacaran el bong y recibieran dosis de drogas de clase uno. En 2000, Soros llevó los esfuerzos de legalización aún más lejos y financió un proyecto de ley para establecer la distribución minorista legal de marihuana en Nevada, dando así el primer paso hacia una legalización de drogas más seria.

Mientras tanto, en América del Sur, sus actividades fueron mucho más desastrosas. Con el puño en las bolsas de dinero lavado del Imperio Británico, Soros apostó por el narcoterrorismo en Colombia, Perú y Bolivia. Su grupo Human Rights Watch/Americas es una parte importante del aparato de terror y producción de drogas del cártel de la droga, que despliega millones de dólares anualmente para la propaganda de la droga. En Colombia, se convirtió en el principal financista en la lucha para legalizar la cocaína y, a través de Human Rights Watch, atacó a las fuerzas gubernamentales desplegadas contra las guerrillas de los cárteles de la droga, que masacraban a la gente en toda la región. El 8 de noviembre de 1990, Medellín

La guerra contra las drogas de LaRouche

Viniendo de la boca de Dick Cheney y los de su calaña, la expresión “Guerra contra las Drogas” ha sido utilizada para justificar el lanzamiento de guerras no provocadas contra naciones soberanas, imponiendo cambios de régimen a sus gobiernos, arrojando a millones de usuarios de penny-ante y traficantes de poca monta. en la cárcel en los EE. UU., empujando a los campesinos desesperados en los países productores de drogas al precipicio de la inanición, y apoyando tímidamente a un cartel de traficantes de drogas contra otro, para mantener el mercado bajo control, mientras religiosamente toma una actitud de no intervención hacia los grandes banqueros que en realidad dirigen Dope, Inc. desde lo más alto.

Para Lyndon LaRouche, quien acuñó la expresión “Guerra contra las drogas” en la década de 1970, siempre ha significado exactamente lo contrario. El 9 de marzo de 1985, LaRouche presentó un plan de guerra de 15 puntos en una conferencia en la Ciudad de México que se centró en la cooperación entre los estados nacionales soberanos para identificar, atacar y destruir los intereses [financieros] centrados en los británicos que en realidad dirigen el tráfico de drogas. . Estos intereses actúan como un poderoso gobierno de hecho, contra el cual debemos hacer la guerra. Deben acordarse tratados entre las naciones para llevar a cabo acciones militares conjuntas contra el narcotráfico, “a los efectos de que las formas necesarias de acción conjunta militar y policial no subviertan la soberanía nacional de ninguna de las naciones aliadas...” “Inteligencia y

la ayuda tecnológica “debería ser suministrada con la ayuda de Estados Unidos”, para erradicar todas las plantaciones, centros de procesamiento y laboratorios ilegales, y todas las aeronaves no registradas que crucen las fronteras, que no aterricen de acuerdo con las instrucciones, deberían ser derribadas.

Y lo que es más importante, “Debe establecerse un sistema de regulación total de las instituciones financieras, a los efectos de detectar los depósitos, las transferencias salientes y las transferencias entrantes de fondos, de los que se pueda sospechar razonablemente que son fondos obtenidos del narcotráfico, y mantenido... Se debe concentrar una atención especial en aquellos bancos, compañías de seguros y otras instituciones comerciales que son de hecho elementos de un cartel financiero internacional que coordina el flujo de cientos de miles de millones anuales de ingresos del tráfico internacional de drogas.” Los involucrados son culpables de “crímenes contra la humanidad”, según el estándar de Nuremberg. Los fondos de drogas confiscados, agregó La Rouche, deben asignarse “a fines benéficos del desarrollo económico, en la infraestructura económica básica, la agricultura y la industria productora de bienes”.

Esa es la esencia de la “Guerra contra las Drogas” de LaRouche— y es por eso que George Soros y sus maestros británicos lo odian.



www.heroin.org/images/babypiate.html

Un fumadero de opio en Manila, Filipinas.

El cartel de la droga, que lidera las operaciones de asesinatos violentos y secuestros en Colombia, envió una carta exigiendo que el gobierno publique un informe de Americas Watch de Soros, que denuncia las acciones antidrogas del gobierno como violaciones de los derechos humanos. Una semana después, Juan Méndez, el líder del Informe Colombiano Americas Watch, pidió "el desarme más total posible" de las fuerzas armadas colombianas para permitir que se reanude el "libre comercio" de drogas.

Usando dos grupos en los que era un financista líder, el Consejo Andino de Productores de Hoja de Coca y la Comisión Andina de Juristas, Soros luego estableció un proyecto internacional llamado "Coca 95", para apoyar el tráfico de drogas en Bolivia y Perú. En una conferencia el 13 de marzo-

El 14 de enero de 1996, la Comisión Andina de Juristas patrocinó el "Encuentro Internacional sobre Estudios Científicos Actuales sobre los Efectos del Consumo de Coca en Humanos", en el que los oradores atacaron los esfuerzos antidrogas de los gobiernos como una amenaza para el medio ambiente. Llamando al libre comercio de todas las drogas, incluidas la cocaína, la heroína, la marihuana y las sintéticas, el Consejo Andino de Productores de Hoja de Coca organizó una revuelta armada en Bolivia. Soros incluso cortó el corazón de Perú, financiando la campaña presidencial de Alejandro Toledo, derrocando así al gobierno antidrogas de Alberto Fujimori y sumiendo una vez más a la nación en el caos.

¿Suena bastante mal? Bueno, no es nuevo. El impulso del Imperio Británico por el control imperial es lo que verdaderamente está detrás de estos ataques a las naciones. La promoción del narcoterrorismo por parte de Soros es el equivalente de las "cañoneras" empleadas por el Imperio en su lanzamiento de las Guerras del Opio del siglo XIX contra China e India.

diplomacia británica

Uno de los principales narcotraficantes del Imperio Británico escribió que mientras el consumo de drogas continúe dominando un país, "no hay la menor razón para temer que se convierta en una potencia militar de alguna importancia, ya que el hábito agota las energías y vitalidad de la nación."⁵ Durante los últimos dos siglos, el Imperio Británico, usando esta política para mantener su control imperial sobre el mundo, ha dominado el tráfico de drogas, usándolo para apuntalar su horrible sistema de esclavitud. La Compañía Británica de las Indias Orientales abrió por primera vez el comercio de opio con China en 1715, pero no fue hasta que Lord Shelburne fusionó en 1763-1783 la Compañía de las Indias Orientales en bancarrota y la nación británica casi en bancarrota en un imperio global, que Gran Bretaña tuvo un monopolio en el tráfico de drogas y esclavos.

Bajo la malvada doctrina del libre comercio de

Adam Smith, este Imperio Británico usó su poder como potencia marítima para construir un sistema de comercio controlado y tráfico de drogas para suprimir económica y culturalmente a las naciones.

La principal droga de elección era el opio. Con el despliegue de los comerciantes de la Compañía de las Indias Orientales en la India, las Antillas y los Estados Unidos, las poblaciones se vieron obligadas a cultivar opio y algodón en las plantaciones de esclavos. Al prohibir cualquier tipo de fabricación en las colonias, el algodón se exportaba, se cargaba en barcos británicos reales, se llevaba en un largo viaje hasta "la casa de fabricación" de Inglaterra, se hilaba en tela y se arrastraba hasta la India. Mientras tanto, el opio indio se exportaba a China y las ganancias se usaban para pagar todo el envío y la fabricación de la tela importada. ¡Este sistema logró esclavizar a las poblaciones de la India, las Américas y China, destruyendo su tierra y haciendo que las naciones fueran incapaces de mejorar su condición de pobreza!

El emperador chino, enfermo al ver su nación destruida e intentando resistir esta esclavitud cultural y el bombardeo de la población, "se apoderó de cada partícula de opio; someter a servidumbre a todo europeo que se dedique a su comercio; y los documentos de hoy (1839) nos informan que ha cortado el comercio con China, 'raíz y rama'"⁶.

Furiosos, los británicos exigieron que sus "productos" (también conocidos como Opio) ser importado, o de lo contrario. Como dice uno de los editores del London Times: "En todas partes hemos obtenido que nuestros productos sean importados a todos estos países... Para lograr

5. Jack Beeching, *Las guerras chinas del opio*, pág. 258, Nueva York: Libros de cosecha, 1975

6. George Thompson, *Lectures on India in Lectures, Letters, Debates, Pam phlets, and Related Correspondence of George Thompson*, Universidad de Manchester, Biblioteca John Rylands, 1834-1886.

Para esos fines, utilizamos todo tipo de medios, desde la invitación cortés hasta los bombardeos. Preferimos emplear la mera elocuencia, porque es barata y fácil; pero si la conversación falla, la seguimos con cañoneras y, de esa manera convincente, inducimos a los "bárbaros" vacilantes no solo a aceptar nuestras dos condiciones invariables, sino también a pagar el costo de la expedición por la cual su consentimiento a estas condiciones. fue extorsionado de ellos. China estaba tan poco dispuesta a escuchar nuestro consejo, tan ciega a los sorprendentes méritos de nuestro opio y nuestros cónsules, que nos vimos obligados, con gran pesar, a recurrir a la fuerza con ella."7 Cualquier desafío a la política imperial británica era inmediatamente se encontró con cañoneras y, en el caso de China, dos guerras del opio entre los años 1839-1842

y 1858-1860 se emprendieron para completar el proceso de "apertura de toda China"8 al libre comercio británico. Este impulso imperial británico continuó y, al final de la Primera Guerra Mundial, el alcance del imperialismo británico se sintió en todas partes.

Las naciones que habían intentado evitar el control imperial británico fueron destruidas económica y culturalmente y sus países se inundaron de drogas.

¡Revive la guerra contra las drogas!

El Imperio Británico todavía existe como una amenaza activa para el mundo de hoy, aunque desde entonces el nombre se ha convertido en un tabú. Si

7. Como se cita en Henry Carey, *Reply to the London Times*, Carta V, pág. 2.

8. LaRouche en Informe especial de 2004, *Para detener el terrorismo—¡Cerrar Dope, Inc!*, pág. 96, LaRouche en 2004, diciembre de 2001

usted ha comprado las historias de portada alimentadas por los medios de que la historia ocurre solo como eventos locales aislados y está pensando: "No creo en teorías de conspiración", entonces no sabe historia. En realidad, los mismos círculos financieros y oligárquicos que fueron responsables del lanzamiento de las guerras del opio en China a lo largo de los siglos XVIII y XIX, tipificados por los antiguos modelos imperiales de Babilonia, Persia y Venecia, son responsables de crear el actual sistema financiero mundial. y colapso económico.

George Soros es uno de los principales instrumentos británicos, cuidadosamente elegido para ser testaferro del Imperio, encubriendo su repugnante política de saqueo, ahora conocida, eufemísticamente, como globalización. A través de organizaciones como Human Rights Watch y Open Society, Soros impulsa las drogas y destruye naciones. Soros dice que ahora, "Estados Unidos, al igual que Gran Bretaña en el siglo XIX, también tiene interés en mantener los mercados internacionales y los bienes comunes globales, como los océanos, abiertos a todos". 9 Al igual que la devastación de la Compañía Británica de las Indias Orientales India y China a través de dos guerras del opio y décadas de libre comercio, el mismo Imperio llama a Soros como el asesino en la destrucción de los Estados Unidos. Es solo a través de la destrucción del pirata británico George Soros y del Imperio Británico que él representa, que podemos esperar recuperar la sobriedad de los Estados Unidos hoy.

9. *George Soros sobre la globalización*, George Soros, pág. 61, *Asuntos Públicos*, Nueva York, 2002

Jorge Soros: La sociedad abierta forzada

Por Leandra Bernstein

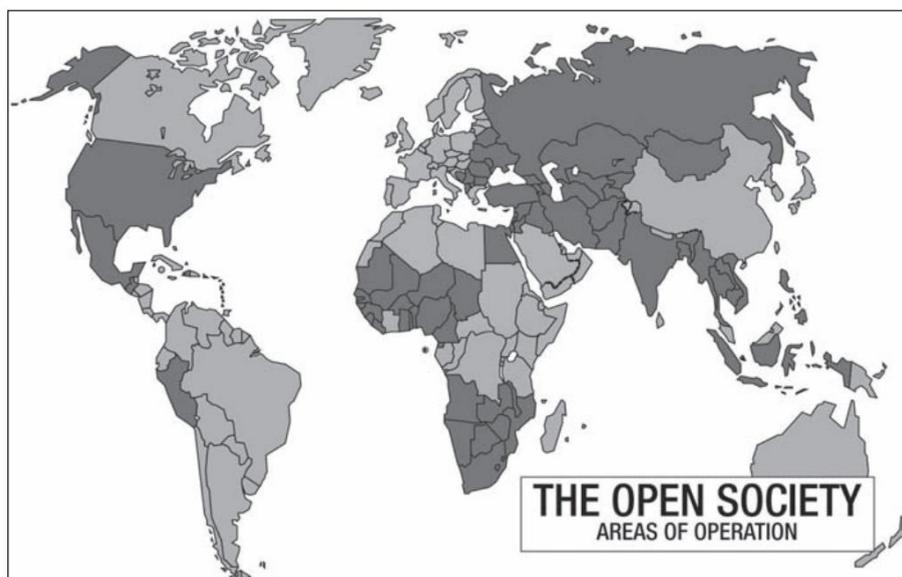
el sistema financiero mundial cojea en sus últimas piernas, la City de Londres ha desatado una vez más a George Soros para que abra las puertas del infierno en el actual punto de inflexión estratégico en la historia mundial. Soros ha sido durante mucho tiempo un testaferro elegido para subyugar a las naciones mediante la canalización de dinero extraterritorial hacia conductos de corrupción tímidamente enmascarados como organizaciones "filantrópicas" y de "derechos humanos". Su propósito es eliminar el sistema estadounidense de soberanía nacional, como él mismo afirma, "La democracia y la sociedad abierta no se pueden imponer desde el exterior porque el principio de la soberanía se interpone en el camino de la interferencia externa...

Es cierto que es difícil interferir en los asuntos internos de los países soberanos, pero es importante enfrentar el problema".

No Filantropía. Misantería

Durante su primera investigación criminal por manipulación de acciones en 1979, George Soros fundó The Open Society Fund. El Fondo se utilizó para crear "sociedades abiertas" a través de organizaciones filantrópicas que ahora operan en 29 países. Al afirmar que "los estados tienen intereses pero no principios", Soros explica que la sociedad abierta ideal suprimiría los intereses nacionales particulares, mientras que una estructura política y financiera internacional asume la responsabilidad por el bien del llamado bien común.¹

1. En este sentido, es notable la efusiva admiración de Soros por la ONU (enfáticamente los 5 miembros del Consejo de Seguridad), la OMC, el Banco Mundial y la IFTI (instituciones financieras y comerciales internacionales), así como su colaboración pasada y presente con estas instituciones y sus miembros de rango.



chris jadat

estándar por el cual las naciones ricas en petróleo, gas natural y metales estratégicos reportarían ingresos de gobierno a empresa. La organización internacional (EITI) presiona a los gobiernos para que adopten un estándar para la declaración de ingresos que les permita observar los ingresos de las empresas gubernamentales en industrias estratégicas. Todo lo que ven como comportamiento de “sociedad cerrada” se lleva ante el tribunal de los demos pagados; o, si el comportamiento amenaza seriamente los intereses imperiales, la ONU, el Banco Mundial, el FMI, la OMC, etc. pueden movilizarse para implementar sanciones. Este proceso de someter a una nación soberana a un estándar internacional fijo de comportamiento se llama “transparencia”. La relación fija entre esas naciones sujetas es

Para servir a ese bien común, Soros arma a sus organizaciones filantrópicas con dinero en efectivo, comprando sectores clave dentro de la población que luego se liberan para derrocar a un gobierno que trata de mantener una “sociedad cerrada”.² Si una nación desea controlar sus propios recursos naturales, es una sociedad cerrada. Si una nación quiere desarrollar su economía y fuerza de trabajo a través de tarifas y regulaciones, es una sociedad cerrada. Cualquier nación que rechace la globalización (es decir, imperialismo británico), es una sociedad cerrada y sujeta a los ataques de Soros y su gobierno en la sombra de los nacionales.

El Open Society Institute (OSI), Human Rights Watch, la Fundación Soros, el Extractive Industries Transparency Institute, son equipos de inteligencia al estilo británico bajo la supervisión de Soros. En 2002, Soros admitió haber gastado personalmente más de 2100 millones de dólares en 5 años en sus empresas filantrópicas. De sus organizaciones, escribe: “Trabajan con el gobierno cuando pueden e independientemente del gobierno cuando no pueden; a veces están en abierta oposición. Cuando las fundaciones pueden cooperar con el gobierno, pueden ser más eficaces; cuando no pueden, su trabajo es más necesario y más apreciado porque ofrecen una fuente alternativa de financiamiento para la sociedad civil. Por regla general, cuanto peor es el gobierno, mejor es la fundación porque cuenta con el compromiso y apoyo de la sociedad civil”.

Ese mismo año, George Soros y el imperialista liberal (cojeo) Tony Blair lanzaron el Instituto para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI), para crear una red internacional

2. Para comprender mejor este proceso, véase la tragedia griega de Eurípides, *Las bacantes*, sobre el culto a Dionisos.

llamado Imperio.

Blair expresó explícitamente su visión de tales instituciones internacionales en un discurso ante la Cumbre Mundial de la ONU en septiembre de 2005: “Por primera vez en esta Cumbre acordamos que los estados no tienen derecho a hacer lo que quieran dentro de sus propias fronteras, pero que nosotros, en nombre de la humanidad, tenemos el deber común de proteger a las personas donde sus propios gobiernos no lo harán.”³ El EITI ya tiene 23 los países se alinearon para ser tragados por la riqueza común y saqueados. Estas naciones se encuentran principalmente en África, pero incluyen estados cruciales que limitan con Rusia y China.

Sin embargo, muchas personas bien intencionadas dentro de los EE. UU. y en otros lugares han brindado su apoyo a Soros por su “defensa de los derechos humanos”, uniéndose al llamado de poner fin a los “régimenes autoritarios” y aumentar la “transparencia”.

La lucha por Eurasia

En su pronóstico económico histórico de 1983, Lyndon LaRouche advirtió que si la Unión Soviética rechazara su Iniciativa de Defensa Estratégica, adoptada por el presidente Reagan, entonces “las tensiones en la economía del Comecon conducirían al colapso de ese sistema económico en unos cinco años. años.” En su discurso de 1988 en el Hotel Kempinski en Berlín, LaRouche repitió esa advertencia: “Todos los que somos miembros de ese estrato llamado políticos de clase mundial, sabemos que el mundo ha entrado ahora en lo que la mayoría está de acuerdo en que es el final de la era de la posguerra. ... Lo que hacen los gobiernos durante

3. Anteriormente, en 1999, Blair exigió el bombardeo de Serbia/Yugoslavia por parte de la OTAN, con el pretexto humanitario de proteger a Kosovo y Albania contra los serbios. El rechazo de Blair a los principios del Tratado de Westfalia de 1648 ha sido pionero en la era moderna de la guerra preventiva y en gran parte del desorden de nuestro planeta devastado por la guerra en la actualidad.



campesinos rusos. Ogonyok..

fue la zona cero para la prueba europea del modelo de "terapia de choque" de Jeffrey Sachs, que luego se usó en toda la región para implementar el saqueo del libre mercado y la austeridad monetaria. Soros escribió sobre la implementación polaca: "El FMI aprobó y el programa entró en vigor el 1 de enero de 1990. Fue muy duro para la población, pero la gente estaba dispuesta a sufrir mucho para ver un cambio real. ..La inflación se ha reducido, pero el resultado aún pende de un hilo porque el ajuste estructural tarda en llegar. La producción ha caído un 30%, pero el empleo ha caído un 3%. Esto significa que la gestión arraigada de las empresas estatales está utilizando el respiro que obtuvo de los reclamos salariales para mejorar sus márgenes de ganancia y mantener empleados a los trabajadores. Existe una alianza profana entre la dirección y los trabajadores que será difícil de romper. En otras palabras, la austeridad monetaria de Shacht, el trabajo esclavo y las garantías de demolición de los trabajadores estatales.



Las mujeres soviéticas muestran cartillas de racionamiento para comprar alimentos. Ogonyok 1991.

Este fue el mismo modelo utilizado para paralizar a Rusia, donde Soros impulsó el Plan Shatalin para cerrar la economía militar-industrial soviética e imponer una "disciplina presupuestaria". El programa de Soros fue un desastre: la privatización de la industria estatal, tratos podridos para vender las reservas industriales militares soviéticas, contrabando de materias primas, armas y drogas. En solo cinco años, la fuerza laboral se había desplazado en gran medida de la producción a la actividad delictiva, y Rusia experimentó la mayor expansión del comercio y el consumo de drogas en esa región.

4

En los años posteriores a la ruptura soviética, Soros estableció fundaciones en 23 países. Al iniciarse la Guerra de los Balcanes en 1991, Soros invirtió millones en la región, destinando \$15 millones en fondos para la subversión política solo en Croacia. En diciembre de 1996, el presidente croata, Franjo Tudjman, lanzó un útil ataque, diciendo: "Con la ayuda de Soros, [las organizaciones] se han infiltrado por completo en la sociedad... Han involucrado en su proyecto a 290 instituciones diferentes, así como a cientos de la gente...

[A] través del apoyo financiero, lograron atraer a miembros de todas las edades y clases, desde estudiantes de secundaria hasta periodistas, profesores universitarios y académicos, de todos los círculos de la cultura, la economía, la ciencia, la salud, el derecho y la literatura. Dicen abiertamente: Su deber es cambiar la propiedad y las estructuras de gobierno a través de donaciones... Para crear circunstancias favorables para la subversión de la actual autoridad y situación en Croacia, para obtener control sobre todas las esferas de la vida, tienen la intención de enfocar su energía e influencia en los medios de comunicación y el mundo de la cultura".

los próximos dos años decidirán el destino de toda la humanidad durante un siglo o más por venir... Ha llegado el momento de una decisión audaz sobre la política de Estados Unidos hacia Europa Central". En ese momento, el Movimiento LaRouche estaba reclutando de los círculos influyentes de Eurasia en torno a la perspectiva de construir el Triángulo Productivo y más tarde el Puente Terrestre de Eurasia para transformar la región en una próspera comunidad de estados-nación.

LaRouche fue el primero en identificar y actuar sobre el punto de inflexión que se avecinaba en la historia mundial, pero el establishment británico, pensando también en términos de largas oleadas históricas, vio la crisis en Alemania y la Unión Soviética como una apertura para un giro drástico hacia su sistema

Soros fue su hombre clave, desplegado en la lucha para construir sus cimientos en todo el disputado bloque de Europa del Este. La Fundación Stefan Batory en Polonia

4. La propagación del consumo de drogas coincidió con una epidemia de VIH/SIDA en gran medida a lo largo de la ruta del tráfico de drogas hacia Afganistán. Hoy, la Fundación Soros se enorgullece de los "servicios de tratamiento, defensa y reducción de daños" para tratar el VIH/SIDA y la tuberculosis, los resultados de las reformas de libre mercado de Soros.

Al mismo tiempo, Soros creó la Fundación Internacional de Ciencias, que ofrece subvenciones considerables a científicos rusos. La gente era pobre y buscaba ganarse la vida; Soros intervino con proyectos y dinero. Muchos confesaron que sabían que estaba mal, pero que necesitaban el dinero para sobrevivir. Aunque pudo pagar a los científicos, las inversiones en I+D de Soros no fueron suficientes para lograr un trabajo revolucionario. Las fuentes de inteligencia de los EE. UU. estaban convencidas de que Soros solo estaba hurgando en sus cerebros. La ISF inicialmente ofreció grandes subvenciones, pero a medida que Soros recaudaba fondos constantemente, atrajo a jóvenes científicos fuera del país, tomando de Rusia su recurso natural más vital.

En 2003, Soros anunció que oficialmente buscaba apoyo a Rusia para enfocarse más en Estados Unidos, luego de estar "preocupado con los problemas de la globalización" y, desde el 11 de septiembre, "con el papel que juega Estados Unidos en el mundo." el 12 de junio

de este año, la OSI anunció una iniciativa para gastar \$800 millones durante los próximos 10 años "para promover la democracia y la reforma progresista en los Estados Unidos". Los beneficiarios recibirán fondos para estudiar cómo se pueden utilizar instituciones como la UE y la ONU para "influir o restringir el comportamiento antiliberal", y cómo se puede mantener la estabilidad y el orden después de que se haya derrumbado un "régimen autoritario".

Los ataques de las tropas de choque de las hordas de Soros en el este deberían ser una advertencia justa para aquellos en los EE. UU. que continúan siendo blandos con los proyectos de "reformas democráticas" y "sociedad abierta" de Soros.

No hay transparencia en el extranjero

Contrariamente a la visión romántica del súper financiero George Soros, nunca ha actuado solo en ninguna de sus operaciones, y su principal interés personal ha sido salvar su triste cuello de sus patrocinadores.

Una década antes de lanzar The Open Society Fund, Soros dejó su puesto en Arnhold and S. Blechroeder Inc.⁵ con patrocinio para lanzar el Quantum Fund NV extraterritorial, que supuestamente administraba \$11-14 mil millones en 2001.

Tanto Quantum Fund como Soros Fund Management funcionan como fuentes cruciales para el dinero que se destina a los proyectos internacionales citados anteriormente. Al establecer en las Antillas Neerlandesas un Protectorado Británico y excluir a los ciudadanos estadounidenses de invertir en el fondo o formar parte de la junta directiva, Soros elude el escrutinio de las fuerzas del orden público de EE. UU., los impuestos de EE. UU. y otras regulaciones, al tiempo que exige transparencia de todos. más.

Soros se ha desviado tanto de su camino para evitar las leyes estadounidenses que ni siquiera forma parte del directorio de su propio fondo, sino que se desempeña como "asesor de inversiones" oficial a través de Soros Fund Management, con sede en Nueva York. En cambio, la lista de inversores

5. Arnhold y S. Blechroeder Inc. representaron los intereses bancarios de Rothschild en Alemania durante el período del Canciller Bismarck. A partir de 1993 era el custodio principal del fondo Quantum, junto con Citibank.

El directorio del Quantum Fund está repleto de financieros británicos, italianos y suizos, y la reina Isabel II ocupa una posición especial en la lista de clientes exclusivos. El miembro de la junta de Quantum, Richard Katz, también forma parte de la junta del banco de comerciantes London NM Rothschild & Sons, y es el director de Rothschild Italia SpA; Nils O. Taube, es el jefe del grupo de inversión de Londres, St. James Palace, un socio importante de Lord Rothschild; y George Karlweiss, de la Banca Privata suiza de Edmond de Rothschild. Según entrevistas y fuentes publicadas, Karlweiss desempeñó un papel clave en darle a Soros el capital inicial de puesta en marcha de Quantum. El aparato bancario de los Rothschild, con sus sucursales internacionales, ha sido y sigue siendo el centro del dinero sucio patrocinado por los británicos y las operaciones de guerra financiera, desde el lavado de dinero hasta el acaparamiento de materias primas, los negocios de drogas por armas, el patrocinio de las redes criminales internacionales. y un control significativo sobre el comercio de oro, que es esencial para el tráfico mundial de drogas.

El miembro de la junta de Quantum y principal financiero suizo, Edgar Picciotto, estuvo involucrado en el lanzamiento de ataques contra la organización europea de LaRouche a mediados de la década de 1980, cuando empujó dinero a través del grupo de expertos suizo, Geo-Pol, para financiar al corrupto Laurent Murawiec, actualmente reside en el neoconservador Hudson Institute⁶. De Picciotto es actualmente el presidente de la Union Bancaire Privée, fruto de una turbia fusión con el Trade Development Bank de Edmund Safra, especialmente implicado en el caso Irán Contra. Safra, que se volvió demasiado sucio para que incluso los británicos lo usaran, fue asesinado en 1999 cuando las autoridades suizas y estadounidenses lo investigaban por usar su Republic Bank of New York para transferir miles de millones de billetes de la Reserva Federal a bancos controlados por la mafia en Moscú en principios de la década de 1990. También estaba siendo investigado por lavado de dinero a través del tráfico de drogas en Turquía y Colombia.

Según ex funcionarios de inteligencia del Departamento de Estado de EE. UU., familiarizados con el caso Soros, el Quantum Fund de Soros amasó sus miles de millones de "inversores silenciosos", como Marc Rich, así como de los agentes del Mossad Shaul Eisenberg y Rafi Eytan. Durante la desintegración soviética, el inversor de Quantum Fund, Marc Rich⁷, fue crucial en el contrabando de materias primas. Hizo el trabajo preliminar de obligar a los líderes rusos y soviéticos desesperados y corruptos a vender la riqueza de materias primas de la nación a los mercados globales. Ese dinero

6. En su *Memorandum Estratégico de 2001: Mira lo que pasó en Brasil*, Lyn don LaRouche describe a Laurent Murawiec como "un 'Beetlebaum' de la vida real de la leyendaria y mítica carrera de caballos, y un coche político heredado, actualmente en posesión de instituciones de un olor peculiar."

7. Antes de administrar \$2.500 millones en comercio de "recursos naturales" con Rusia, Marc Rich se inició en el comercio triangular de armas, petróleo y drogas, en torno a las guerras afgana e Irán-Irak. Informe especial de EIR, *Para detener el terrorismo—Cerrar Dope Inc.* (2001) e Informe especial de EIR, *La verdadera historia de Soros the Golem* (1997).

luego fue sacado del país e invertido en cuentas extraterritoriales. Rich, un fugitivo estadounidense desde 1984, organizó el saqueo de su oficina en Londres, donde ayudó a sus contactos rusos a vender esos materiales que normalmente se usan para el consumo doméstico.

Durante 17 años, Rich estuvo prófugo en Londres por cargos de evasión de impuestos, fraude y comercio con el enemigo (Irán). Rich contrató a Lewis Libby como su abogado personal. En 2001, Al "apestosa zarigüeya" Gore ayudó a conseguir un indulto presidencial para Rich en las últimas horas del mandato de Bill Clinton. Más tarde, en su testimonio ante el Congreso, Libby admitió que consiguió el indulto para Rich trabajando a través del exjefe de gabinete de Gore, Jack Quinn (así como de dos exagentes publicitarios de Moss empleados por Rich).

Un pequeño consejo:

La economía global actualmente está experimentando un estallido hiperinflacionario. Las instituciones internacionales y las redes financieras descritas anteriormente, cuyas actividades son ilegales según la Constitución Federal de los Estados Unidos, han sido posicionadas

construyéndose durante décadas para tomar el control ahora. Ahora es posible que el gobierno de los Estados Unidos cierre inmediatamente las sucias operaciones de Soros y lance la recuperación prescrita en los "Tres pasos para sobrevivir" de LaRouche.

Sería prudente que todos aquellos que actualmente defienden a George Soros al aceptar su dinero se detuvieran: Pase lo que pase de otra manera, si el Reino Unido continúa su curso actual, el diseño imperial británico (1763-2008) está pronto condenado a un muy temprano y final feo. Todo lo que queda en duda a este respecto es si la desintegración del imperio británico arrastrará o no al resto de la civilización europea hacia abajo, hacia una prolongada edad oscura en todo el planeta, hacia abajo para siempre desde Gran Bretaña. de Lord Shelburne que aspiraba a convertirse en sucesor permanente del fallido Imperio Romano. ¿Realmente vale la pena el dinero?8

8. Lyndon H. LaRouche Jr., "That Doomed & Brutish Empire", EIR Volumen 35, Número 11, 14 de marzo de 2008.

El caso de Malasia

por Alexandra Perebikovsky

Técnicamente, Malasia obtuvo su independencia de la intención británica ha sido continuar usando la nación como su propio campo de juego para sus operaciones de saqueo y caos de libre comercio. En 1997 Lyndon LaRouche afirmó que "el libre comercio, practicado contra las naciones del sudeste asiático, es simplemente una nueva forma de colonialismo, cuyo fruto es el asesinato en masa. En ese sentido, no hay diferencia, en efecto sobre las personas, entre el libre comercio y el nazismo".

Hasta mediados de la crisis monetaria de los 90, Malasia fue un firme seguidor de la globalización, aunque dio pasos significativos hacia el desarrollo en los años posteriores a su independencia. Desde el despliegue británico de George Soros en el sudeste asiático para saquear las monedas de estas naciones, Malasia ha cambiado de opinión. A mediados de la década de 1990, Lyndon LaRouche pronosticó que los llamados "Tigres" del Sudeste Asiático¹, después de años de globalización, flujos de capital especulativo y actividad especulativa destructiva, sufrirían el mismo destino que México después de 1995: colapso total. De hecho, en los meses previos a julio de 1997, Soros trabajó incansablemente para llevar a cabo la guerra de divisas de Londres, con la intención de colapsar las economías del sudeste asiático. Las economías de los Tigres habían sucumbido a la avalancha de capital especulativo en la década de 1990, que creó economías de burbujas basadas en

valores de acciones inflados y servicios financieros. Las "garantías" del gobierno sobre las inversiones extranjeras, impuestas por los especuladores occidentales, finalmente llevaron a la bancarrota a las economías nacionales del sudeste asiático.

Soros financió una gran parte de este capital especulativo. Comenzó su ataque a las monedas tailandesa y malaya en febrero de 1997 "con un fervor que no había visto desde el ataque exitoso a varias monedas europeas hace unos tres años", según un analista. 2 A través de la especulación en los mercados de futuros, el apalancamiento del Quantum Fund de Soros envejeció \$1,2 billones. Tomó posiciones cortas frente al baht tailandés, el peso filipino, la rupia indonesia y el ringgit de Malasia, lo que hizo que estas monedas cayeran entre un 40 y un 70 %, colapsó los mercados bursátiles y eliminó las reservas de divisas. El punto de quiebre fue en julio de 1997 cuando el baht tailandés se vio obligado a flotar, con una devaluación de más del 20%, después de que el gobierno gastara sin éxito más de \$15 mil millones tratando de defender la moneda.

Las condiciones de austeridad del FMI impuestas a estas naciones tras el colapso hicieron retroceder sus economías entre 15 y 20 años en su potencial de desarrollo y su nivel de vida.

El 20 de septiembre de 1997, el Primer Ministro de Malasia, Dr. Mahathir Bin Mohammed se presentó ante el FMI y desafió

se pronunció enérgicamente en contra de las políticas de saqueo del Imperio Británico: "Nosotros en Malasia nos reímos de la sugerencia de que nuestro país seguiría el destino de México... Pero ahora lo sabemos mejor.

Sabemos por qué se sugirió que Malasia seguiría el camino de México. Ahora sabemos que incluso cuando el colapso económico de México fue manipulado y hecho colapsar, las economías de otros países en desarrollo también pueden ser manipuladas repentinamente y forzadas a inclinarse ante los grandes administradores de fondos que ahora se han convertido en las personas que deciden quién debe prosperar y quién no debería hacerlo".

Antes del ataque a los mercados del sudeste asiático, Ma hathir había sido un abierto seguidor de la globalización. Sin embargo, tras el desmantelamiento organizado de la economía de Malasia por parte del Imperio Británico, se rompió la fantasía del "libre comercio".

Reflejando las propuestas del economista Lyndon LaRouche, el Dr. Mahathir lanzó su propio ataque contra el especulador George Soros, llamándolo "imbécil". Informe especial de EIR "La verdadera historia de Soros el Golem; Un perfil del mega especulador George Soros", circuló ampliamente en los círculos líderes de Malasia. London, sorprendida por la repentina reacción violenta de Mahathir, desató una serie de calumnias, incluido un artículo publicado en el Asian Wall Street Journal el 19 de septiembre de 1997, titulado: "Malaysia's Mahathir Finds Strange Source for Soros Campaign; El teórico de la conspiración estadounidense Lyndon LaRouche, Jr. de Asian Country's Media Tap."

En un intento por destruir cualquier influencia o conexión que Malasia tuviera con LaRouche, Londres envió a Soros una vez más para limpiar el desorden. Soros tuvo la oportunidad de defenderse de las acusaciones del primer ministro Mahathir e intentó negar los cargos; no tuvo éxito:

Ted Koppel: "Estás hablando aquí del primer ministro de Malasia".

George Soros: "Así es".

1. Resulta que los tigres del sudeste asiático no eran mejores que los tigres de los infames "magos" Siegfried y Roy, todos drogados.

2. Como lo describió el Director del Instituto de Investigación de Dawai, Peter Scheffel, días después de la reunión del SLORC (Consejo Estatal de Restauración de la Ley y el Orden) de Myanmar.



Swiss-image.ch/Remy Steinegger

El primer ministro de Malasia, el Dr. Mahathir Bin Mohammed, en 2002.

Ted Koppel: "Y él, quiero decir, su acusación es que usted, en efecto, se propuso sistemáticamente destruir la moneda de Malasia".

George Soros: "Y eso es una absoluta tontería. Ahora, ya sabes, ¿qué más puedo decir? No es absolutamente ninguna base en absoluto".

Ted Koppel: "Porque, me refiero a ponerlo en términos fácilmente comprensibles. Quiero decir, si pudieras haberte beneficiado destruyendo la moneda de Malasia, ¿te habrías encogido ante eso?".

George Soros: "No necesariamente, porque eso habría sido una consecuencia no intencionada de mi acción. Y no es mi trabajo como participante calcular las consecuencias. Esto es lo que es un mercado. Esa es la naturaleza de un mercado. Así que soy un participante en el mercado".

Ted Koppel: "¿Apolítico, amoral?"

George Soros: "Eso es exactamente correcto."³

la reacción

En septiembre de 1998, el Dr. Mahathir conmocionó al mundo al declarar controles monetarios soberanos sobre el ringgit de Malasia, vinculando su moneda a un tipo de cambio fijo frente al dólar y, por lo tanto, acabando con la capacidad de los especuladores para saquear el país a través de la especulación monetaria. Soros, y toda la oligarquía financiera occidental, se volvieron locos, alegando que las acciones del Dr. Mahathir contra la ortodoxia del FMI traerían la condenación sobre su país. De hecho, como luego fue evidente para todos, su defensa de la soberanía de la nación salvó a la población de la devastación sufrida por todas las demás naciones que habían sido sometidas al cuchillo carnicero de Soros.

Tras la ruptura de Malasia con la globalización, Londres lanzó una operación aún más desagradable para crear una crisis interna en Malasia. Anwar Ibrahim fue el viceprimer ministro y heredero elegido de Mahathir; se convirtió en el blanco para llevar a cabo la brutal operación del Imperio.

Posteriormente, Anwar fue expulsado de su puesto como viceprimer ministro porque "carecía de los estándares morales necesarios" para liderar la nación. Financiado por Soros y sus compinches a través de la Open Society Foundation, Anwar pro

3. Entrevista pregrabada con Ted Koppel, *ABC News Nightline*, miércoles 7 de octubre de 1998

cedió a lanzar una campaña para derrocar al gobierno de Malasia. Se presentó a sí mismo como un luchador por la libertad y campeón de la sociedad de libre mercado, denunciando las políticas económicas proteccionistas del nuevo gobierno y acusándolas de llevar a cabo una conspiración para destruirlo. Mientras tanto, las organizaciones de Derechos Humanos y Sociedad Abierta de Soros desempeñaron su papel al etiquetar a Mahathir como el "último de los autoritarios asiáticos de la vieja línea" y mostraron a Anwar Ibrahim como el "reformador" que intentaba liberar al pueblo de Malasia. Los medios de comunicación occidentales, incluido el Wall Street Journal, continuaron alimentando la agitación en Malasia, diciendo: "El despido del miércoles por la noche del viceprimer ministro de Malasia, Anwar Ibrahim, marcó el final de una batalla por el alma de una nación importante... En casa y en el extranjero, el Sr. Anwar había llegado a simbolizar las aspiraciones democráticas y la mentalidad abierta de una nueva generación, más cómoda en el mundo y menos agobiada por el dolor de viejas artimañas y frustraciones que el hombre que se esperaba que fuera. triunfar." 4

Incluso el amigo de Soros, Al Gore, apoyó a los especuladores.⁵ El 13 de noviembre de 1998, el presidente Clinton había sido invitado a hablar en el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico, organizado por Malasia. Debido a la gravedad de la crisis de Irak, Clinton se vio obligado a quedarse atrás y envió a Al Gore en su lugar. La catástrofe resultante ocurrió el 16 de noviembre cuando Gore pronunció un discurso ante el consejo asesor empresarial de APEC en el que pidió una recuperación "a corto plazo" permitiendo que "los mercados libres hagan su magia" y, aunque no lo nombró, respaldó a Anwar Ibrahim sobre Mahathir. para dirigir la nación. 6

Echando sal en la herida, Gore se hizo eco de los gritos de Anwar por un nuevo gobierno: "La gente aceptará sacrificios en una democracia, no solo porque han tenido un papel en elegirlo, sino porque creen con razón que es probable que se beneficien de él. ... El mensaje de este año de Indonesia es inequívoco: las personas están dispuestas a asumir la responsabilidad de su futuro, si tienen el poder de determinar ese futuro..."

La democracia confiere un sello de legitimidad que las reformas deben tener para ser efectivas. Y así, entre las naciones que sufren crisis económicas, seguimos escuchando llamados a la democracia y la reforma en muchos idiomas: 'poder del pueblo', 'doi moi', 'reformasi'. Los escuchamos hoy, aquí mismo, ahora mismo, entre la gente valiente de Malasia". Con el gobierno de Malasia indignado y el pueblo de Malasia irritado, Gore abandonó rápidamente el lugar. Unos días más tarde,

4. *The Wall Street Journal*, número del 3 de septiembre de 1998

5. En la década intermedia, con peso de sobra, Al Gore lo arrojó detrás de su propia empresa especulativa en el mercado de carbono cap and trade.

6. En ese momento, Anwar estaba bajo arresto y enjuiciado por cargos de corrupción y sodomía.



Foro Económico Mundial/swiss-image.ch

Al Gore en la reunión de Davos en enero de 2008.

el entonces ministro de Relaciones Exteriores, Abdullah Badawi, envió a EE. UU. una acalorada carta de protesta, advirtiendo que EE. UU. sería responsable de incitar a la inestabilidad.

Malasia hoy

Las escapadas de Soros, Gore y otros compinches londinenses en Malasia solo pueden verse desde un punto de vista: los continuos objetivos del Imperio Británico de desestabilizar el sudeste asiático. Hoy, Abdullah Badawi ha asumido el cargo de primer ministro y Anwar, con una mano pegada de forma permanente a las glotonas bolsas de dinero de Soros, sigue dirigiendo operaciones destinadas a desestabilizar al gobierno, incluida su intención de sobornar a los parlamentarios del partido de oposición. , la Organización Política de los Malayos Unidos. Queda por ver el destino de Malasia. Sin embargo, en el contexto del actual colapso financiero global, su futuro está en la implementación del acuerdo de los cuatro poderes de Lyndon H. LaRouche⁷ y en la destrucción del Imperio Británico y su compinche, George Soros.

7. Ver Lyndon H. LaRouche, *Three Steps to Survival*

George Soros compra el Nominación, Obama lo toma prestado

por Ed Hamler

Las elecciones presidenciales de 2008 en curso se preparan para la subversión popular en tierras extranjeras al proceso político estadounidense. La nominación de Clinton de las elecciones fue organizada por MoveOn.Org, una organización enormemente financiada por George Soros, desempeñó un papel central en la conquista de la nominación demócrata por parte de Barack Obama, a pesar de la clara superioridad de Hillary Clinton en el voto popular. Aunque se posicionó como un instrumento pro-Obama mucho antes, en febrero de 2008, MoveOn respaldó oficialmente la campaña de Obama, enviándole un ejército de "voluntarios" y una máquina de dinero establecida y una base de recaudación de fondos. Como Lyndon LaRouche ha advertido repetidamente, el propio Obama es un descarte en el plan de la oligarquía financiera para capturar la presidencia de los Estados Unidos en condiciones de colapso económico. Fue ascendido para destruir la candidatura de Clinton y su potencial para una solución rooseveltiana al colapso financiero.

MoveOn.Org

MoveOn.org comenzó en 1998, recibiendo un importante apoyo de los demócratas más fascistas del partido, Joe Lieberman y Daniel Patrick Moynihan, para censurar al presidente Clinton por el escándalo de Monica Lewinsky. Enfrentado en 1998 a un colapso económico mundial, el presidente Clinton pidió una "nueva arquitectura financiera", haciéndose eco del llamado de Lyndon LaRouche por un nuevo sistema financiero de Bretton Woods. Soros, al mismo tiempo, se involucró en una guerra de divisas, que colapsó intencionalmente el baht tailandés, el ringgit de Malasia y la lira en Italia. Poco tiempo después de que el presidente exigiera una nueva arquitectura financiera, estalló el escándalo Lewinsky. El Congreso liderado por Newt Gingrich, junto con la facción traidora de Al Gore dentro del Partido Demócrata, alimentaron el frenesí mediático que siguió, destruyendo efectivamente el programa económico de la Administración Clinton en sus años restantes. En su impulso por censurar al presidente Clinton, MoveOn demostró una propensión a la prostitución política, apreciada por los controladores de Soros. Soros se movió para comprar MoveOn. Para 2004, MoveOn, la llamada organización "de base", era prácticamente propiedad de George Soros.

Según un artículo de Michelle Goldberg en Salon.com,¹

1. Michelle Goldberg, *MoveOn Moves Up*, Salon.com, 1 de diciembre de 2003.

este proceso comenzó en 2003. Soros y sus asociados habían decidido invertir toneladas de dinero en las arcas de MoveOn. El total aportado entre 2003 y 2004 fue de unos 6,2 millones de dólares, la mayor contribución de "dinero blando" de la historia. Durante 2003-2004, Soros y MoveOn respaldaron fuertemente al amantado de Wall Street Howard "Scream" Dean para presidente. Luego se movilizaron para asegurarle un asiento cómodo como presidente del Partido Demócrata para hacer lo que mejor sabe hacer: ¡perder! Como presidente, la misión de Dean ha sido desmoralizar al 80 % más bajo de los tramos de ingresos (la verdadera base del Partido Demócrata) mientras recluta a profesionales adinerados y de cuello blanco, jóvenes adictos a myspace y tantas minorías y sindicalistas que venderán sus almas. como una nueva "mayoría demócrata". A pesar del sabotaje de Dean, la población estadounidense le dio a los demócratas una victoria rotunda en las elecciones de mitad de período de 2006, con un número récord de personas que votaron sobre la base de poner fin a la guerra y arreglar la economía. Pero en octubre del año siguiente, el apoyo de la población al Congreso cayó, del 80% a menos del presidente Bush, debido al papel de Dean y Pelosi en el bloqueo de cualquier iniciativa para revertir el daño causado por Bush y Cheney. Misión cumplida.

MoveOn también desempeñó un papel activo y significativo en la campaña de presión para asegurarse de que la Senadora Clinton abandonara la carrera por la presidencia, actuando así como una organización de fachada para Soros y sus amos. MoveOn.org envió una petición por correo electrónico llena de sofismas, irónicamente criticando a Clinton por presionar a los superdelegados para que lo apoyaran. Hizo un llamado a los superdelegados para que dejen que los votantes decidan quién será el candidato demócrata:

"Defiende la democracia en el Partido Demócrata.

"Un grupo de donantes demócratas millonarios amenazan con dejar de apoyar a los demócratas en el Congreso porque Nancy Pelosi dijo que el pueblo, no los superdelegados, debería decidir la nominación presidencial.

"Son partidarios de Clinton y están tratando de usar su estatus de gran apostador para armar fuerte a los líderes demócratas.

"Así que digámosle a Nancy Pelosi que si sigue defendiendo a los estadounidenses comunes, miles de nosotros la respaldaremos.

"Se presentará una petición compilada con su comentario individual a la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, y al liderazgo demócrata.



Foto: John Pettitt / DeanForAmerica.com
Howard "grito" Dean

"Texto completo de la petición: "La nominación demócrata debe ser decidida por los votantes, no por los superdelegados o los grandes apostadores del partido. Hemos dado dinero, y tiempo, a candidatos y causas progresistas, y apoyaremos a la presidenta Pelosi y a otros que defienden la democracia en el Partido Demócrata".

Por supuesto, cuando la Senadora Clinton ganó el voto popular y los verdaderos grandes apostadores del mundo y el establecimiento del partido se unieron detrás de Obama, MoveOn quedó completamente expuesto como la creación prescindible de estas mismas fuerzas. Dado que la Senadora Clinton en realidad ganó el voto popular, ¿se mantendrá MoveOn en su declaración original?

Nunca alguien que desaproveche una "oportunidad" Soros también se benefició personalmente de una de las mayores campañas políticas de MoveOn. En 2006, MoveOn y Center for American Progress emprendieron una campaña contra la Halliburton de Cheney. Las acciones de Halliburton cayeron de \$40 a \$26 por acción. Mientras MoveOn criticaba a Halliburton, Soros compró gradualmente 1.999.450 acciones. Para diciembre de 2006, estas acciones comprendían más del 2% de su cartera total, lo que convirtió a Halliburton en la mayor inversión de Soros Fund Management ese año. Luego, los ataques contra Halliburton cesaron y el valor de las acciones comenzó a subir, subiendo hasta los 50 dólares por acción de hoy.

Alianza por la Democracia

Una maniobra más en el esfuerzo de Soros por apoderarse del Partido Demócrata fue la formación de la Alianza por la Democracia. En 2005 George Soros y 70 millonarios y

los multimillonarios se reunieron para discutir nuevas perspectivas para comprar el Partido Demócrata. El 27 de julio de 2006, el *Washington Post* informó que existía el requisito de que todos los miembros de la Alianza Democrática dieran \$ 200,000 a la organización, pero la mayoría de los miembros dieron más y Soros fue uno de los tres principales contribuyentes.

Los fondos de la Alianza Democrática se destinaron a organizaciones como el Center for American Progress (CAP) y la Association of Community Organisations for Reform Now (ACORN). Estas organizaciones también jugaron un papel en las operaciones contra la Senadora Clinton en la campaña primaria.

Por ejemplo, el 13 de mayo, el día de las primarias de West Virginia, John Edwards declaró públicamente su posición neutral con respecto a qué candidato apoyaría para presidente hasta la convención de nominación en agosto. Un día después salió a respaldar a Obama, tras la derrota de Obama ante la senadora Clinton por amplios márgenes en las primarias de Virginia Occidental. Edwards participó así en un espectáculo público destinado a quitarle el aguijón a los millones de votos que Clinton recibió del estado más pobre de la nación. Edwards acababa de lanzar una campaña contra la pobreza llamada "Half-In-Ten", que propone reducir la pobreza a la mitad en los próximos diez años. La campaña antipobreza de Edwards recibió importantes fondos de las organizaciones CAP y ACORN controladas por Soros. Además de las amenazas y otras tácticas de presión que se sabe que se utilizaron contra los superdelegados, uno se pregunta qué se podría haber presentado contra Edwards en relación con la financiación de los programas más queridos por él.

barack obama

El mismo Obama ha sido bendecido con el "dinero blando" de Soros desde que era Senador del Estado de Illinois. La carrera de Obama en la política nacional fue catapultada por la reserva de dinero de George Soros durante su candidatura al Senado de los EE. UU. en 2004. A lo largo de ese año de campaña, Soros estuvo al tanto de Obama. El 4 de julio de 2004, un mes antes de la Convención de Nominación Demócrata en Boston, Obama fue el único candidato con el que Soros se reunió personalmente ese año en la casa de Soros en Nueva York. Este mismo año, Soros y su familia recaudaron \$60,000 para Obama.

En 2006, Obama, como Senador de los Estados Unidos por el estado de Illinois, tenía la vista puesta en cosas más importantes. Se reunió nuevamente con Soros en su oficina de Manhattan. Esa reunión duró alrededor de una hora. Inmediatamente después, Soros presentó a Obama a una docena de las mayores bolsas de dinero en la política, incluido el financiero y administrador de fondos de cobertura Orin Kramer y el presidente de Union Bank of Switzerland US, Robert Wolf. Una semana después, Wolf cenó con Obama en Washington DC para diseñar su estrategia de campaña, un mes antes de que Obama lanzara oficialmente su candidatura presidencial.

Obama anunció su candidatura a la presidencia en enero de 2007. En solo cuatro meses, Soros y Wolf recaudaron \$500.000 para Obama. Desde abril hasta los meses de cierre

de la temporada de campaña primaria, Soros y sus asociados llevaron a cabo una serie de eventos para recaudar fondos y prácticamente garantizaron un flujo constante de dinero para su campaña. De hecho, Soros desempeñó un papel importante en el cambio de la forma en que se llevan a cabo las campañas políticas en los Estados Unidos, a través de su apoyo a la legislación de reforma de campaña McCain-Feingold en 2002. La Sociedad Abierta de Soros afirma que brindó el apoyo logístico clave para la legislación movilizándose a sí misma y a otras fundaciones para cabildear a favor de la legislación y recaudar el dinero necesario para defenderla de impugnaciones judiciales posteriores.

longitudes Como resultado de la ley McCain-Feingold y los desarrollos subsiguientes, los PAC con patrocinadores adinerados, como MoveOn, los "movimientos" basados en Internet y los paquetes adinerados, como los que predominan en la campaña de Obama, han tomado el lugar de las organizaciones de electores, y se han convertido así en el foco central de toda actividad política.

Entonces, después de las grandes sumas de dinero que se desperdiciaron, después de que simplemente se compró el apoyo clave de Clinton, ¿debería haber algún misterio sobre cómo Obama aparentemente obtuvo la nominación?

LECCIONES PARA DENVER

La victoria de FDR en 1932 sobre Fascistas de Wall Street de Londres

por Jeffrey Steinberg

El 1 de julio de 1932, el gobernador de Nueva York, Frank Lin Delano Roosevelt, ganó la nominación presidencial del Partido Demócrata con una abrumadora votación de 945 a 190, superando a su rival más cercano y enemigo político declarado, el ex gobernador de Nueva York y herramienta de JP Morgan. Alfred E. Smith. El 8 de noviembre de 1932, Roosevelt obtuvo una segunda victoria aplastante, esta vez sobre el actual presidente republicano Herbert Hoover. Roosevelt ganó el 57% del voto popular y barrió en el Colegio Electoral por 472-59. Fue la fecha más grande para el cambio que se recuerda, y FDR inmediatamente se dispuso a regresar a los EE.

SA a la tradición del Sistema Americano de economía política y, al hacerlo, sacó al país de las profundidades de la Gran Depresión y preparó a la nación para las grandes batallas por venir, contra el nazismo y el fascismo, y una esperada batalla de posguerra para acabar con el flagelo del colonialismo anglo-holandés.

La mayoría de los estadounidenses, incluso con un ligero grado de alfabetización histórica, conocen estos hechos básicos sobre las elecciones de 1932. Sin embargo, pocos saben cuán cerca estuvo la nación de un desastre en la convención de nominación demócrata en Chicago; lo cerca que estuvo FDR de ser privado de la nominación presidencial, a pesar de

una oleada de apoyo popular; y cuán despiadadamente sus enemigos de Wall Street y la City de Londres trataron de cambiar el resultado de las elecciones de 1932, a través de un intento de asesinato y un golpe de estado.



La nominación de Franklin D. Roosevelt como candidato demócrata a la presidencia estaba lejos de estar asegurada cuando la convención de 1932 se reunió en Chicago; se necesitaron cuatro votaciones y una lucha política arrolladora contra los intereses de Londres y Wall Street que respaldaban a los oponentes de FDR. Se le muestra aquí haciendo campaña en Kansas en 1932.

Es esa historia, raramente contada, la que ofrece hoy una lección vital al Partido Demócrata y al pueblo estadounidense, cuando la nación se enfrenta a otra elección presidencial monumental, una elección, como la de 1932, que una vez más puede determinar si la Estados Unidos sobrevive por otra generación, como la república soberana establecida por los Padres Fundadores.

Un desafío para Wall Street

Desde el momento en que Franklin Roosevelt fue reelegido gobernador de Nueva York en noviembre de 1930, por amplia mayoría, emergió como el claro favorito para la nominación presidencial del Partido Demócrata en 1932. Ya había marcado una nueva dirección para la nación, a través de su publicó escritos y discursos, y algunas de las medidas de emergencia que había tomado como gobernador, para hacer frente al impacto devastador de la caída del mercado de valores de Wall Street en 1929, y el consiguiente colapso de la economía estadounidense.

En 1931, impulsó la legislación a través de la Legislatura del Estado de Nueva York, de mayoría republicana, que creó la Administración Temporal de Ayuda de Emergencia (TERA), con Harry Hopkins como director ejecutivo. El programa de \$20 millones creó empleos para la construcción de hospitales, escuelas y otras infraestructuras vitales en el estado, y brindó otro alivio a las crecientes legiones de desempleados. Pero Roosevelt dejó en claro que sus esfuerzos en Nueva York estaban siendo contrarrestados, en todo momento, por la Administración Hoover en Washington, que estaba más comprometida con rescatar a las instituciones financieras en bancarrota que con proveer el bienestar de una población cada vez más desesperada. comía gente americana.

En julio de 1928, FDR había escrito un artículo para *Foreign Affairs*, la revista del Consejo de Relaciones Exteriores, que presentaba una "visión democrática" de "nuestra política exterior", en la que audazmente explicaba una revisión radical de la política exterior estadounidense. , en la tradición de John Quincy Adams y el Tratado de Westfalia. Antes de contraer la poliomielitis en 1921, FDR había sido Subsecretario de la Marina bajo el presidente Woodrow Wilson, y había sido el candidato a vicepresidente del Partido Demócrata que no tuvo éxito en 1920.

FDR escribió en *Foreign Affairs*: "Ha llegado el momento en que debemos aceptar no solo ciertos hechos, sino muchos principios nuevos de una ley superior, un estándar más nuevo y mejor en las relaciones internacionales. Estamos extremadamente celosos de nuestra propia soberanía, y es justo que respetemos un sentimiento similar entre otras naciones. Los pueblos de las demás Repúblicas de este mundo occidental son igual de patriotas, igual de orgullosos de su soberanía. Muchas de estas naciones son grandes, ricas y altamente civilizadas. La paz, la seguridad, la integridad, la independencia de cada una de las Repúblicas Americanas es de interés para todas las demás, no sólo para los Estados Unidos...

nosotros en los asuntos internos de otras naciones debemos terminar; con la cooperación de otros tendremos más orden en este hemisferio y menos antipatía... Ha llegado el momento de comenzar otro capítulo. En esa nueva página hay mucho que debe escribirse en el espíritu de nuestros antepasados. Si el liderazgo es correcto, o, más verdaderamente, si el espíritu detrás de él es grande, Estados Unidos puede recuperar la confianza y la amistad del mundo y volver a estar al servicio. Podemos señalar el camino una vez más hacia la reducción de armamentos; podemos cooperar oficialmente y de todo corazón con toda agencia que estudie y trabaje para aliviar los males comunes de la humanidad; y podemos renunciar para siempre a la práctica de la intervención arbitraria en los asuntos internos de nuestros vecinos".

Las políticas e ideas presentadas por FDR no solo fueron un anatema para sus rivales republicanos. Estaban en desacuerdo fundamental con los intereses de Wall Street, aliados de Londres, que ejercían un control absoluto sobre el Partido Demócrata, de arriba hacia abajo.

Después de su derrota en 1928 ante Hoover, el candidato presidencial del Partido Demócrata, Alfred Smith, patrocinador anterior de FDR, se volvió amargamente contra Roosevelt. Smith estaba furioso porque FDR había ganado las elecciones para gobernador de Nueva York de 1928, mientras que Hoover lo había derrotado abrumadoramente en el estado de Nueva York. FDR también se había negado a darle a Smith control práctico sobre su principal nombramiento e intereses.

Más concretamente, Smith ya había sido cooptado por los poderosos intereses bancarios de JP Morgan, que se contaban entre los principales activos de la City de Londres dentro de Wall Street. Smith fue instalado como alto ejecutivo de Empire State Corp., financiada por Morgan, que construyó el Empire State Building, y se convirtió en una herramienta ingeniosa de los intereses de Morgan, que tenían otros ganchos igualmente poderosos en el Partido Demócrata.

Tras la desastrosa victoria de Hoover sobre Smith en 1928, el Partido Demócrata se había endeudado profundamente. El partido debía aproximadamente \$ 1.600.000, una suma considerable de dinero en esos días. Para rescatar al partido, el activo de Morgan, John Jakob Raskob, intervino para prestarle al partido más de \$ 370,000. A cambio, Raskob, que había dirigido la fallida campaña presidencial de Smith, fue nombrado presidente del Partido Demócrata. Él, a su vez, nombró a otro hombre de Morgan, el excongresista demócrata Jouett Shouse, como director ejecutivo del partido. Apenas unos meses antes de hacerse cargo del partido, Raskob se lamentó de no haber podido votar por su político favorito, Calvin Coolidge, para presidente en 1928. Raskob había sido republicano de toda la vida hasta ese momento.

Nacido en 1879, Raskob empezó a trabajar para Pierre du Pont en 1900 y ascendió rápidamente en las filas del combinado químico y de armas financiado por Morgan. En 1914, Raskob era tesorero de DuPont Corporation. Cuatro años más tarde, después de que DuPont tomara el control del 43% de las acciones de General Motors, Raskob fue nombrado vicepresidente de finanzas.

de GM y DuPont. A principios de la década de 1920, Morgan había comprado una participación de 35 millones de dólares en GM, convirtiéndola en una empresa conjunta de Du Pont-Morgan. Raskob siguió siendo vicepresidente de GM hasta 1928, cuando se hizo cargo de la campaña presidencial de Al Smith, dirigiendo al gobernador de Nueva York hacia la extrema derecha, hacia el campo de Morgan.

Raskob permaneció en DuPont durante otra década, acumulando una gran fortuna. A lo largo de la década de 1920, Raskob estuvo en la lista de "clientes preferidos" de Morgan, que eran beneficiarios del tráfico de información privilegiada y compras de acciones privilegiadas.

fascismo para todos

Durante la década de 1920, Morgan y los bancos aliados de Londres y Wall Street habían financiado al líder fascista italiano Benito Mussolini. En 1925, por ejemplo, el socio de Morgan, Thomas Lamont, arregló un préstamo de 100 millones de dólares al régimen de Mussolini, en un momento en que el régimen estaba en graves problemas políticos.

Al mismo tiempo que Morgan estaba rescatando a Mussolini, los intereses de DuPont y Morgan estaban lanzando un movimiento profascista en los Estados Unidos, ostensiblemente en oposición a la Prohibición, que había sido promulgada con la Enmienda 18 a la Constitución de los Estados Unidos, ratificada en enero de 1919. La Asociación contra la Enmienda de la Prohibición (AAPA) estaba encabezada por el Capitán William H. Stayton, pero estaba dirigida por un grupo muy unido de Wall Streeters, incluidos Pierre du Pont, Irénée du Pont, Lamont du Pont, John Raskob y Charles Sabin. Sabin era el presidente de la New York Guaranty Company, propiedad de Morgan. Según una investigación del Senado sobre la AAPA, en 1928, de los 28 directores de GM, 15 figuraban como miembros del grupo, que promovió la derogación de la Prohibición y la sustitución de los impuestos corporativos por un impuesto sobre la cerveza y el licor. Basado en el modelo británico.

La Convención Demócrata de 1932

El 22 de enero de 1932, Roosevelt anunció su candidatura para la nominación presidencial del Partido Demócrata. La convención estaba programada para fines de junio en Chicago. Desde el principio, FDR fue por mucho el favorito para ganar la nominación y la presidencia. Sin embargo, los intereses de arriba hacia abajo de Morgan que literalmente poseían el Partido Demócrata, a través de Raskob y Shouse, tenían otros planes. Lanzaron una operación "Stop Roosevelt", empleando varios activos de Morgan y recurriendo a facciones del partido, que tenían sus propias diferencias con FDR.

El hombre de Morgan, Al Smith, anunció su candidatura el 6 de febrero, creando de inmediato una seria división en el Partido Demócrata de Nueva York. Varios candidatos de "hijo favorito" también entraron en la carrera, la mayoría con el entendimiento de que finalmente darían su apoyo, a cambio de un precio, a FDR o a algún rival, en caso de que la convención llegara a un punto muerto. El Raskob-Shouse-Mor

La estrategia de gan fue negar a Roosevelt la nominación en la primera serie de votaciones, y luego quitarle el apoyo al gobernador de Nueva York, y detrás de su candidato de "compromiso" elegido, Newton D. Baker, Secretario de Guerra de Woodrow Wilson (1916-1921).), y más tarde abogado de los intereses de Morgan en Cleveland, Ohio.

Antes de FDR compitió en las elecciones primarias demócratas y ganó más de la mitad de los delegados, sufrió varios reveses, orquestados por la multitud de Morgan y otros. La mayor sorpresa se produjo en California, donde Tex y John Nance Garner, el presidente de la Cámara, obtuvieron el 41 % de los votos, frente al 32 % de Roosevelt y el 26 % de Al Smith.

Garner había hecho campaña contra Roosevelt y Smith como políticos de "Tammany Hall", y contaba con el respaldo de William Gibbs McAdoo, el abogado de California, que había sido Secretario del Tesoro de Wilson (1913-1918), y dos veces candidato a la presidencia. nominación presidencial demócrata, en 1920 y 1924. McAdoo era el yerno del presidente Wilson y, apropiadamente, contó con el fuerte respaldo del Ku Klux Klan en su intento de 1924 por la nominación (Wilson había impulsado descaradamente el renacimiento de la KKK de la Casa Blanca, a través de su promoción de la película de Hollywood, *El nacimiento de una nación*, que exaltaba a la organización racista). En 1924, McAdoo se había enfrascado en una batalla campal con Smith por la nominación, lo que paralizó la convención durante días y condujo, en última instancia, a la selección de un candidato de "compromiso", John W. Davis, otro abogado más de Morgan. en

intereses

McAdoo también tenía una relación muy estrecha con el principal editor del país, William Randolph Hearst, quien, en un momento, también buscó la nominación presidencial demócrata.

Al ingresar a la convención de Chicago, Roosevelt tenía más de la mitad de los 1154 votos de los delegados necesarios para hacerse con la nominación. Sin embargo, las reglas del partido requerían una mayoría de dos tercios, lo que significaba que se necesitaban 770 votos para ganar. Mientras las fuerzas de Morgan pudieran bloquear cualquier cruce grande, FDR podría ser derrotado, a pesar de que había ganado 11 de las 13 primarias en las que compitió y había obtenido el 44,5% del total de votos emitidos.

Los recuerdos de la desastrosa convención de nominación de 1924, que tomó 103 votos para romper el punto muerto entre Smith y McAdoo, se sumaron al clima político, favoreciendo a un candidato de "compromiso" anti-FDR liderado por Morgan.

Al campo minado político al que se enfrentaba FDR se sumó el hecho de que el alcalde demócrata de Chicago, Anton Cermak, estaba aliado con las fuerzas de "Stop Roosevelt" y era uno de los principales defensores de la derogación de la Enmienda 18 (codiciaba el control sobre las licencias de licor e impuestos, lo que aumentaría en gran medida su poder financiero y político), y controlaría a quién se le permitiría entrar en las galerías del centro de convenciones, un importante factor psicológico.



Biblioteca del Congreso

Durante la década de 1920, JP Morgan (que se muestra aquí) y los intereses bancarios aliados de Londres y Wall Street financiaron al dictador fascista italiano Mussolini. Tenían la intención de establecer el fascismo en los Estados Unidos—pero tenían que tratar de eliminar a FDR para poder hacerlo.

factor de intimidación cal. Cermak se había ido al Este en vísperas de la convención, para reunirse con Raskob y Shouse, aparentemente para impulsar un tablón contra la Prohibición para la plataforma del partido.

El telón de fondo de la Convención

Cermak también esperaba que los ingresos generados por albergar las convenciones de nominación demócrata y republicana ayudarían a Chicago a salir de una crisis financiera desesperada. 750.000 habitantes de Chicago habían perdido sus trabajos desde el Crash de 1929; más de 100.000 familias recibían algún tipo de bienestar público; la mitad de los bancos de Chicago se habían hundido; a los trabajadores de la ciudad, incluidos policías y maestros, se les pagaba con pagarés; y casi todos los hoteles de lujo en el famoso Loop del centro de la ciudad estaban en quiebra. En vísperas de la convención, 759 docentes habían perdido sus hogares, porque no les habían pagado en cinco meses, según el relato autorizado de la

Convención de 1932, *Happy Days Are Here Again*, por Steve Neal (HarperCollins, Nueva York, 2004). Y los recolectores de basura también se habían declarado en huelga, después de perder meses de pago, lo que resultó en una acumulación de basura por todas partes.

Los delegados que llegaron fueron recibidos por "Hoovervilles" por toda la ciudad. Escribiendo para *The New Republic*, John Dos Passos describió la escena en Michigan Avenue: "Aquí abajo, el aire, empapado con el escape de los motores de los camiones, está lleno de polvo y el rugido del tráfico pesado que transporta la carga de la ciudad. . Yacen en filas a lo largo de los bordes sobre la calzada, acurrucados en periódicos sucios, hombres a los que no les queda nada más que sus cuerpos rígidos, hambrientos y mugrientos, hombres que han perdido el poder de desear".

Semanas antes de la inauguración de la convención, Samuel Insull, el principal industrial de Chicago, había perdido toda su fortuna personal de 170 millones de dólares, cuando se llamaron las deudas de sus empresas de servicios públicos, que sufrieron enormes pérdidas debido al colapso de la industria y la caída en el consumo de tricity. Los intereses de Morgan fueron ampliamente acusados de estar detrás del cierre de Insull. En junio de 1932, treinta y nueve bancos pequeños y medianos de Chicago quebraron como parte del colapso de Insull.

Días antes de la inauguración de la convención, los principales bancos de Chicago, incluidos First National Bank of Chicago y First Union Trust, se vieron afectados por una corrida de depósitos, estimada en más de \$50 millones. A continuación, Charles G. Dawes, exjefe de la Corporación Financiera de Reconstrucción de Hoover, anunció que estaba a punto de cerrar su Central Republic Bank and Trust Company, que había perdido la mitad de sus \$240 millones en activos. Si el banco de Dawes hubiera cerrado, la reacción en cadena habría acabado con todos los principales bancos de Chicago. Cuando se inauguró la convención, el RFC intervino con un préstamo de rescate de emergencia de \$100 millones, evitando así un colapso financiero en toda regla.

Morgan contra FDR

Incluso antes de que comenzara la batalla por la nominación, había que abordar una serie de otros temas que afectarían de manera vital el resultado de la convención.

El primero involucró el asiento de la delegación de Luisiana.

Tres delegaciones contendientes se presentaron en Chicago, lo que refleja las divisiones más grandes en el partido entre las facciones pro y anti-FDR. En el momento de la convención, el Sen.

Huey P. Long respaldaba a Roosevelt, y su delegación estaba siendo desafiada por un ex gobernador de Luisiana, Jar ed Sanders. Después de un apasionante debate entre Long y Sanders, puntuado por fuertes diatribas anti-Long por parte de la chusma de las gradas de Cermak, la delegación de Long se sentó, con una votación de la convención de 638-514.

A continuación, tuvo lugar la votación crucial sobre quién sería el presidente de la convención. Roosevelt había elegido a Thomas J. Walsh de Montana, un veterano del Senado de 73 años y 20 años, como

su candidato Walsh había presidido la tumultuosa convención de 1924, antes de que Davis, el hombre de Morgan, ganara la nominación, pero era muy respetado por la forma en que manejó ese caótico asunto. El candidato a presidente del partido, Raskob, era su compañero de Morgan, Shouse, el director ejecutivo del partido.

Por otro voto cerrado, 626-528, Walsh ganó la presidencia fundamental. Las dos estrechas victorias de las fuerzas de FDR resultarían decisivas. El hombre clave de FDR en Chicago (Roosevelt, en la tradición de nominar convenciones, se quedó en Hyde Park, Nueva York, pero tenía una conexión especial de teléfono con altavoz a la sede del estadio de la convención de Chicago), James Farley, escribiría en sus diarios: "Para Para mí, el momento más vital de la convención fue cuando se sentó la delegación de Huey Long".

Los esfuerzos del equipo de Roosevelt para cambiar las reglas del partido, para poner fin al requisito de la mayoría de dos tercios, fracasaron miserablemente y casi le costaron a FDR el apoyo de algunos de sus patrocinadores sureños, quienes vieron la regla como clave para la influencia de su partido. La facción de Morgan, aliada con muchas de las maquinarias políticas urbanas, desde Cermak hasta Tammany Hall, trató de impulsar una resolución contra la Prohibición, con el objetivo de llevar a Roosevelt a un tema secundario divisivo, que podría dividir a algunos de sus miembros sureños. patrocinadores, que se encontraban entre los principales defensores de la prohibición del alcohol. En última instancia, la convención votó 934-213 a favor de la derogación de la Enmienda 18. Roosevelt se había mantenido al margen con éxito, evitando la trampa de Morgan.

El 30 de junio, Walsh convocó la sesión de nominación. Cuando se completaron los discursos de nominación y los discursos de apoyo, eran las 4:28 a. m. del 1 de julio. En total, se habían incluido 11 nombres en la nominación. Entre los candidatos clave que esperaban ganar la nominación luego de otro desastroso punto muerto como el de 1924, en caso de que la operación Morgan "Stop Roosevelt" tuviera éxito, estaban: Newton D. Baker, presidente de la Cámara de Representantes John Nance Garner, gobernador de Maryland Albert Ritchie y Al Smith.

Al final de la primera ronda de votación, FDR tenía 666 votos, seguido de Smith, con 201, Garner con 90, el gobernador de Ohio e hijo favorito, George White, con 52; y una alineación de otros hijos predilectos con un total de 143 votos entre ellos. En la segunda votación, Roosevelt obtuvo 11 votos, pero el hecho de que ninguna de las principales delegaciones reticentes se rompiera fue una mala señal. Además, Cermak estaba trabajando sin parar para separar a los delegados de Roosevelt, como parte del plan de Morgan para bloquear la convención por media docena de votos, lo que obligó a Roosevelt a tirar la toalla. Si bien sus esfuerzos fracasaron, la tercera votación tampoco fue concluyente. A las 9:15 am se levantó la convención para reanudarla esa noche.

Desde el mazo de apertura de la convención, FDR fue blanco de trucos sucios masivos, incluido un vicioso ru

una campaña de Mor que estaba "demasiado enfermo" para ser presidente, otra de que estaba en la cama con el KKK. Uno de los líderes de la operación "Detengan a Roosevelt" fue Walter Lippman, quien estaba haciendo circular una petición entre los delegados de la convención para seleccionar a Newton Baker como candidato de compromiso. Lippman mintió: "A lo largo de estas diversas delegaciones existe una convicción asombrosamente fuerte aunque silenciosa de que el partido puede unirse en un hombre que es más fuerte que cualquiera de los principales contendientes. Ese hombre es Newton Baker de Ohio. Mi impresión es que él es la primera opción real de los demócratas más responsables que cualquier otro hombre, y que es una segunda opción aceptable para casi todos". La petición de Lippman estuvo acompañada de una campaña masiva de telegramas, promocionando a Baker como el salvador del partido, contra las divisiones de FDR.

FDR respondió con su propio telegrama a todos los delegados, en el que prometía: "Estoy en esta lucha para quedarme. Esta es una batalla por principios. Una clara mayoría de la convención entiende que se está librando para evitar que nuestro partido en su conjunto sea dictado por un pequeño grupo que representa los intereses de la nación que no tienen cabida en nuestro partido". FDR concluyó: "Mis amigos no se dejarán engañar por la propaganda organizada mediante los telegramas que ahora se envían a los delegados. Adhieren a sus armas. Está claro que la nación no debe y no debe ser anulada. Ahora es el momento de dejar en claro que tenemos la intención de mantenernos firmes y ganar".

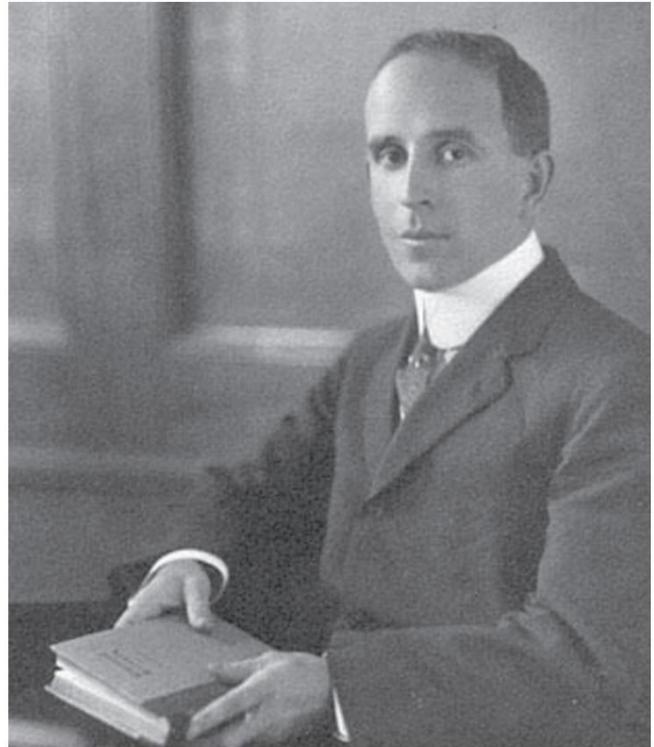
El uso que hizo Roosevelt del término "los intereses" fue un tiro directo a la multitud de Morgan Wall Street y Londres que estaba detrás de la campaña desesperada para negarle la nominación.

Hay diferentes relatos de lo que sucedió a continuación. Lo que está claro es que durante las horas del 1 de julio, entre la clausura de la convención y su reanudación por la noche, se llegó a un acuerdo entre las fuerzas de FDR y Garner. Claramente, McAdoo tuvo un papel en el esfuerzo, y el relato de Neal identificó a Joseph Kennedy como mediador con Hearst. Lo que está claro es que, frente a la perspectiva de que Newton Baker o Al Smith ganaran la nominación, si FDR no logra ganar la cuarta votación del enfrentamiento, las delegaciones de Texas y California, ambas comprometidas con Garner, se acercaron a FDR, con el entendimiento que Garner sería la elección de Roosevelt como compañero de fórmula para la vicepresidencia. Pero incluso en el caucus de Texas, el voto para apoyar a FDR fue por la mayoría más estrecha de 54-51. Y en el caucus de California, McAdoo estaba tan inseguro del resultado que nunca votó, sino que decidió informar a su delegación que Garner había liberado los votos, pero tomó la decisión unilateral de devolverle el dinero a su rival Al Smith, personalmente. anunciando los respaldos de California y Texas para FDR.

Pero había más aquí que un trato de trastienda. Roos evelt claramente había tocado una fibra sensible entre los demócratas progresistas, que comprendían las implicaciones de otro candidato elegido personalmente por Morgan al frente del Partido Demócrata.



Biblioteca del Congreso



Colección de fotografías de John J. Raskob

John J. Raskob (derecha) comenzó a trabajar para Pierre du Pont (izquierda), vinculado a Morgan, donde amasó una fortuna, como uno de los "clientes preferidos" de Morgan, que se beneficiaba del tráfico de información privilegiada y compras de acciones privilegiadas. Raskob fue el hombre clave de la oposición liderada por Morgan a FDR dentro del Partido Demócrata.

pizarra.

Cuando se volvió a reunir la convención, en la noche del 1 de julio, la pandilla Morgan-Raskob-Smith había sido derrotada, aunque casi por un milagro de perseverancia política.

Una vez que Texas y California rompieron, Cermak entregó los estados del medio oeste a FDR y provocó una estampida de todas las delegaciones de hijos favoritos.

Shouse, el hombre de Morgan, le escribió amargamente a Newton Baker después de la votación: "Si McAdoo no hubiera incumplido las promesas que hizo, Roosevelt no habría sido nominado. En la cuarta votación habría habido graves deserciones de sus filas con el resultado de que algún otro candidato habría sido seguro. Ese candidato habrías sido tú o Ritchie".

Entendiendo el papel divisivo de la pandilla Morgan y la urgente necesidad de sanar las heridas de la lucha contra la convención, FDR tomó la medida sin precedentes de viajar a Chicago para dirigirse directamente a la convención. Todo el país siguió con gran atención, mientras FDR volaba, a través de las inclemencias del tiempo, de Albany a Chicago. Pronunció un poderoso discurso, proclamando su "New Deal" para Estados Unidos.

Asesinato y Golpe de Estado

A raíz de la aplastante victoria de FDR sobre Herbert Hoover en las elecciones generales de noviembre de 1932, el Mor

gan y la facción financiera de la ciudad de Londres se reagruparon rápidamente. Si no podían derrotar a FDR mediante la manipulación de la papeleta, utilizarían otros medios.

El 15 de febrero de 1933, menos de un mes antes de la asunción de Roosevelt como presidente el 4 de marzo, un "asesino solitario" intentó matarlo durante un mitin en Bay Front Park en Miami, Florida. Un trabajador desempleado inmigrante italiano, Giuseppe Zangara, disparó contra el podio, mientras Roosevelt, irónicamente, estrechaba la mano del alcalde Cermak. Cermak recibió la inyección y murió varias semanas después. Si bien las investigaciones sobre el tiroteo nunca desarrollaron evidencia de un complot más amplio, los interrogatorios de Zangara confirmaron que tenía la intención de matar al presidente electo, disipando así las afirmaciones posteriores de que había sido enviado por el mafioso de Chicago Frank Nitti para matar a Cermak, quien había descifrado abajo en sus rivales de la mafia Ca pone.

La mano de Morgan estuvo por todas partes en otro complot para expulsar a Roosevelt, en los primeros meses de su presidencia. Según lo informado al Comité McCormack-Dickstein de la Cámara de Representantes, por el mayor general Smedley Darlington Butler (USMC-ret.), un grupo de destacados agentes de Morgan y DuPont, incluido el recientemente depuesto presidente del Partido Demócrata, John J. Raskob y su director ejecutivo, Jouett Shouse, conspiraron para organizar un golpe de Estado militar contra FDR, alegando que Roosevelt era un "comunista judío" que destruiría a los Estados Unidos.

Unidos a través de la hiperinflación del New Deal.

Los miembros de la conspiración contactaron a Butler por primera vez en julio de 1933, en un esfuerzo por reclutarlo para el complot; le pidieron que reclutara un ejército de 500.000 veteranos de la Primera Guerra Mundial, que marchara sobre Washington y forzara la dimisión de Roosevelt y la imposición de un régimen inspirado en Mussolini y Hitler.

En septiembre de 1934, los conspiradores establecieron la Liga Estadounidense por la Libertad, con Al Smith, Raskob, el abogado de Morgan John W. Davis, uniéndose a las filas de los intereses de Grayson Mallet-Prevost Murphy, Pew, Pitcairn, Rockefeller y Lamont. Para preparar el escenario para el golpe de estado de los banqueros profascistas, la revista *Fortune* de Henry Luce dedicó todo su número de julio de 1934 a elogiar a Mussolini. Un editor glófilo, Laird Goldsborough, escribió un editorial firmado que proclamaba: "El fascismo está logrando en unos pocos años o décadas una conquista del espíritu del hombre tal como la que el cristianismo logró solo en diez siglos...".

La verdadera naturaleza del complot fue expuesta por el general Butler, a quien uno de los operativos de Morgan, Gerald MacGuire, se había acercado repetidamente a él, quien había pasado siete meses en Europa, a principios de 1934, estableciendo contactos con los principales sinarquistas de Italia, Francia y Alemania. Dudando en señalarle a Butler que la pandilla Morgan estaba tramando una toma de posesión de Estados Unidos al estilo de Hitler-Mussolini, MacGuire le dijo a Butler que el nuevo movimiento, para salvar a Estados Unidos de FDR, se inspiró en la organización militar secreta francesa, Croix de Feu (Cruz Ardiente), que, mintió, era como los Veteranos de Guerras Extranjeras de Estados Unidos o la Legión Americana. De hecho, la Croix de Feu era un aparato profascista y pronazi de núcleo duro que había fracasado en intentos de golpe en Francia y finalmente se convirtió en parte del régimen colaboracionista de Vichy.

Butler olió la rata y llevó su historia a los medios de comunicación y al Congreso, lo que resultó en un tremendo escándalo, en parte debido al hecho de que el Congreso tenía miedo de implicar a los principales banqueros de Morgan en un esquema tan obviamente traicionero. Trabajando con *Philadelphia Record* periodista Paul Comley French, Butler corroboró cada detalle del esquema. En una reunión con French, en las oficinas de Grayson MP Murphy and Company, MacGuire declaró abiertamente: "Necesitamos un gobierno fascista para salvar a la nación de los comunistas". Respaldó explícitamente los campos de trabajos forzados de Hitler como la "solución" al desempleo en Estados Unidos.

Cuando la American Liberty League anunció formalmente su fundación, se llamó a la prensa a la oficina de nada menos que Jouett Shouse, en el National Press Building en Washington. Shouse, que había encabezado la Asociación Contra la Enmienda de la Prohibición de Morgan, simplemente había cambiado la cabecera de la antigua AAPA. En el fondo, era una camarilla de banqueros aliada de Londres, comprometida con imponer el fascismo corporativista sobre el cadáver político de FDR.

FDR y el biógrafo de Henry Morgenthau, John Morton Blum, revelaron una aproximación más cercana a lo que enloqueció a los banqueros de Londres y sus compinches de Wall Street. Según Blum, en el otoño de 1933, Roosevelt y su secretario del Tesoro, Henry Morgenthau, lanzaron una campaña para hacer subir el precio del oro y fortalecer el valor del dólar estadounidense. Como informó Blum en *Roosevelt and Morgenthau* (Houghton Mifflin Company, Boston, 1970), "Para hacerse cargo de la operación de cambio de divisas, Roosevelt llamó al gobernador del Banco de la Reserva Federal de Nueva York, George Harrison, un hombre educado, experimentado y conservador. financiero, consciente y celoso de los poderes tradicionales de su cargo. Harrison insistió en tener plena autoridad sobre los aspectos técnicos de su trabajo, a lo que Roosevelt estuvo de acuerdo, pero el presidente dudó en aceptar la sugerencia del banquero de que Estados Unidos hablara con los británicos y los franceses antes de comenzar a comerciar con oro en el extranjero. "Cada vez que nos hemos ganado la confianza de los británicos", comentó, "nos han dado una guarnición".

"Después de pensarlo más y persuadirlo de dejar que Harrison siguiera adelante, el presidente disfrutó mucho de la impactante sorpresa de los europeos. Los franceses, informó Harrison, casi habían saltado de su piel. El gobernador Mon tagu Norman del Banco de Inglaterra, un tory intransigente a quien Roosevelt llamaba 'viejos bigotes rosas', escuchó las noticias de Harrison sobre los planes estadounidenses con incredulidad. "Esto es lo más horrible que ha sucedido", se lamentó Norman en el teléfono transatlántico. 'El mundo entero se pondrá en bancarota.' El instinto de Harrison fue tranquilizar a Norman, pero Roosevelt y Morgenthau, al imaginarse a los banqueros extranjeros con todos los pelos de punta por el horror, se miraron a los ojos y comenzaron a reír a carcajadas. Dentro de las 24 horas, Roosevelt le dijo a Morgen thau que esperaba 'ver el blanco de los ojos de los enemigos' y esperaba que Harrison disparara".

Fue el abierto desprecio de Roosevelt por el sistema británico de usura y colonialismo lo que llevó a los aliados de Wall Street de Londres, encabezados por Morgan, a tramar una traición absoluta, cuando no lograron derrotar a FDR en Chicago en la convención.

Hoy, la desintegración financiera ha ido mucho más allá del colapso que enfrentó FDR, y hoy, una vez más, los agentes fascistas de Londres, como Felix Rohatyn y George Shultz, se horrorizan ante la más remota perspectiva de que el Partido Demócrata regrese al espíritu y sustancia de FDR. Saben que la voz de FDR en el Partido Demócrata actual es la de Lyndon LaRouche y, aunque saben que LaRouche no se postula para presidente, temen su impacto en la próxima presidencia, tanto como temían la elección de FDR en noviembre de 1932.

John Ascher, Richard Freeman y Lonnie Wolfe contribuyeron con la investigación de este artículo.

“

Back during Presidential campaign year 2004, my associates and I were calling attention to an important book on the subject of "The Confessions of an Economic Hit-Man." That man had a conscience. In the following report, LPAC is featuring a much bigger story, on the subject of George Soros as a political-economic hit-man. The George Soros we present in this report, has no conscience about what he has done, or what he does. This a report written, in large part, by Soros' own mouth.

George Soros is not a top-ranking financier, he is like the mafia thug, without a real conscience, like a thug sent to kill a friend of yours, by only a hit-man for the really big financial interests, hired out to rob your friends, and you, of about everything, including their nation, and your personal freedom.

George Soros does not actually own Senator Barack Obama; some other people do; but, Soros is a key controller, and seemingly the virtual owner of both Democratic Party Chairman Howard "Scream" Dean, that Party, perhaps your political party, and, in fact, your nation, which are both what political-economic hit-man George Soros is aiming to destroy.

”

-Lyndon H. LaRouche Jr.
Your Enemy, George Soros

INTERNATIONAL WEBCAST

JULY 22 • 1PM EDT • AT LAROUCHEPAC.COM

SIGN UP AND CONTRIBUTE TODAY

LYNDON LAROUCHE PAC

P.O. Box 6157 Leesburg, VA 20178

CALL TOLL FREE: 1-800-929-7566

For more information call:
Northern Virginia 703-779-2150
Washington, D.C. 202-393-1470
Baltimore, MD 410-747-3817

Boston, MA 617-350-0040
Chicago, IL 773-404-4848
Detroit, MI 248-232-6981
Hackensack NJ 201-441-4888

Houston, TX 713-541-2907
Los Angeles, CA 323-259-1860
Norfolk, VA 757-587-3885
Oakland, CA 510-550-8457

Philadelphia, PA 610-734-7070
Seattle, WA 206-417-2363

Paid for by the Lyndon LaRouche PAC, P.O. Box 6157, Leesburg, VA 20178. larouchepac.com and Not Authorized by Any Candidate or Candidate's Committee